

University of Mississippi

eGrove

---

Honors Theses

Honors College (Sally McDonnell Barksdale  
Honors College)

---

Spring 4-27-2021

## A Case Study of French Feminism after the MeToo Movement from the Perspective of a Feminist Organization

Laura Levensailor

Follow this and additional works at: [https://egrove.olemiss.edu/hon\\_thesis](https://egrove.olemiss.edu/hon_thesis)



Part of the [International and Area Studies Commons](#), [Social Justice Commons](#), and the [Social Policy Commons](#)

---

### Recommended Citation

Levensailor, Laura, "A Case Study of French Feminism after the MeToo Movement from the Perspective of a Feminist Organization" (2021). *Honors Theses*. 1726.

[https://egrove.olemiss.edu/hon\\_thesis/1726](https://egrove.olemiss.edu/hon_thesis/1726)

This Undergraduate Thesis is brought to you for free and open access by the Honors College (Sally McDonnell Barksdale Honors College) at eGrove. It has been accepted for inclusion in Honors Theses by an authorized administrator of eGrove. For more information, please contact [egrove@olemiss.edu](mailto:egrove@olemiss.edu).

A CASE STUDY OF FRENCH FEMINISM AFTER THE METOO  
MOVEMENT FROM THE PERSPECTIVE OF A FEMINIST  
ORGANIZATION

© 2021

By: Laura Martin Levensailor

A thesis presented in partial fulfillment of the requirements for completion  
Of the Bachelor of Arts degree in French  
Sally McDonnell Barksdale Honors College The University of Mississippi

University of Mississippi  
March 2021

Approved:

---

Advisor: Dr. Sara Wellman

---

Reader: Dr. Anne Quinney

---

Reader: Dr. Asmaa Shehata

## ACKNOWLEDGEMENTS

I want to thank everyone who has supported me through this process and held my hand on my research journey. I certainly did not do this alone. Many friends helped me through all-nighters, pushed me to do my best, and helped me when I got stuck. I want to extend a very special thank you to Dr. Wellman who has been so much more than my thesis advisor. Dr. Wellman has been my professor, my academic advisor, my thesis advisor, my mentor, and my champion. She has kept me honest and on a schedule, but she has also just been there whenever I had a question. I cannot imagine having done this without her.

# TABLE OF CONTENTS

<b>Abstract</b> .....	<b>4</b>
<b>Chapter 1: Literature Review Into the History of the MeToo Movement</b> .....	<b>5</b>
<i>Birth of the Movement in the United States</i> .....	5
<i>Evolution of the Movement in France</i> .....	7
<i>A Brief Comparison</i> .....	12
<b>Chapter 2: Primary Research and Analysis</b> .....	<b>14</b>
<i>Methodology</i> .....	14
<i>Analysis</i> .....	19
<b>Chapter 3: Conclusion</b> .....	<b>30</b>
<i>Conclusion</i> .....	30
<i>Implications and Future Works</i> .....	31
<b>Works Cited</b> .....	<b>32</b>
<b>Works Referenced</b> .....	<b>39</b>
<b>Appendices</b> .....	<b>41</b>
<i>Appendix A</i> .....	41
<i>Appendix B</i> .....	42
<i>Appendix C</i> .....	45
<i>Appendix D</i> .....	46
<i>Appendix E</i> .....	47
<i>Appendix F</i> .....	48
<i>Appendix G</i> .....	49
<i>Appendix H</i> .....	50
<i>Appendix I</i> .....	53

## Abstract

Feminism is the advocacy for gender equality typically through the propagation of women's rights. Feminism goes back as far as the human race, and it is constantly evolving. The waves of feminism have been well documented and studied, but as time goes on, there is always more research to be done on modern feminism. The MeToo movement became popularized in 2017 and is still settling into history. It is still not fully researched or documented, and its effects on society are still developing. This thesis seeks to contribute to the understanding of the MeToo movement and its global effects.

Specifically, this thesis looks at the effects of the MeToo movement from the perspective of a feminist organization in France. In order to answer the question of how the MeToo movement affected feminism from the perspective of feminist organizations, I will interview a woman who works for feminist organizations to get her primary source experience on how feminism has changed specifically in France but also on a global stage. First, this thesis will delve into the relevant history of feminism and the MeToo movement as well as the French BalanceTonPorc movement. Then, it will discuss the interviews and highlight what themes come up. Finally, it will conclude with what can be ascertained from this interview and how it can affect the future of feminism.

## Chapter One

The MeToo hashtag started small and, almost overnight, exploded into the MeToo movement that people know today. It was not meant to explode, but it did. It has been talked about all over the world and has affected the lives of millions. Though the movement started in the United States, it has passed on its ideas to other countries that have started their own movement.

### Birth of the MeToo Movement in the United States

In 2006, a forty-four year old woman named Tarana Burke, sitting at her desk in her small office, coined the MeToo movement, but the origins of the phrase go back much further in Burke's past (Bennett). Burke writes on her website (and has recalled in many interviews) of a time when she was called to say "me too" and did not (History & Vision). Burke tells of a time, at a camp for girls, where a young girl opened up to Burke about a traumatic experience that was weighing on her, and rather than helping the child, Burke directed her to a more capable counselor. In her moving story, Burke says "I watched her walk away from me as she tried to recapture her secrets and tuck them back into their hiding place. I watched her put her mask back on and go back into the world like she was all alone and I couldn't even bring myself to whisper...me too" (History & Vision). Though at the time Burke did not know it, this moment would stay with her and haunt her almost every day to the degree that she would name a movement after it: the MeToo movement (Kavanagh).

When Burke started the MeToo movement, she intended it as a sort of bat signal between women that had experienced some sort of sexual trauma (Brookes). Her intention was to have a sort of phrase women could put as a sticker on their phone, laptop, or car, that no one would know what it meant unless they also were a victim themselves; however, in 2017, Burke's

MeToo movement changed drastically (Nicolaou). Sometime in early 2017, Alyssa Milano, a famous American actress, encountered the hashtag that Burke had created; however, Milano did not know where it came from. All Milano knew was that it was a sort of connection between victims of sexual crimes. In October of 2017, Harvey Weinstein was fired while under investigation for sexually assaulting many of his coworkers (O'Connor). Ten days later, Alyssa Milano posted a tweet telling women to reply saying MeToo if they had been sexually assaulted, so that Milano could expose how serious and wide reaching sexual harassment had become. She, much like Burke, could never have expected the way her tweet would birth a movement.

Within a month of Milano's tweet, twelve million people had used the word MeToo on twitter. The movement not only spread quickly amongst regular people, but it also spread quickly amongst famous people. Burke and other sexual abuse victim advocates were invited to the Golden Globes and were supported by women like Michelle Williams and other attendees (#MeToo: A Timeline of Events). Also at the Golden Globes, the hashtag TimesUp movement gained some attention from the press as a way to fight against sexual misconduct in Hollywood and the workplace in general (Elks). This movement raised millions for victims across America. As the MeToo movement gained momentum, many famous people were accused like Larry Nasser, Bill Cosby, and Brett Kavanaugh (Elks). Eventually, over 800 famous figures would be accused.

The MeToo movement also spread much like feminism did. It started with famous, cis-gendered, white women, and became to find more intersectionality as women from different backgrounds began to come forward (Ottesen). The movement began to see men open up about the abuse they had experienced in similar scenarios to the women. The movement then began to see LGBTQ+ women and women with disabilities feel comfortable stepping forward about their

experiences (Ming). Unfortunately, the movement has struggled to fully open up to women of color (Harris). Burke, in recent interviews, has made a particular point of talking about how black women have been left out this movement, because many of them are still uncomfortable going on the record or coming forward at all (Black Women's Activism and the Long History Behind #MeToo).

## Evolution of the MeToo Movement in France

Before the MeToo movement erupted in the United States, France had a movement called 50/50 by 2020. 50/50 by 2020 was a movement started by Kevin Maggiacomo six years ago as an effort to create gender equality in the film industry (Sign The Pledge). Maggiacomo called for various film festivals to commit to increasing the presence of female representation to the point of being 50% female by the year 2020 (Keslassy). Many large festivals made the commitment to reach 50/50 male/female by 2020 like Cannes, Berlin, Venice, and Toronto (Sign The Pledge). Though most of those festivals have failed to fully reach their goals of 50/50 by 2020, they have all significantly increased female representation and prompted others in the film industry to push towards equality in the film industry. The existence of the 50/50 by 2020 movement means that America did not simply give the idea of gender equality to France. France already had existing movements that dealt with discrimination based on gender; however, 50/50 by 2020 did not address the issue of sexual assault in the film industry or France overall and did not achieve the massive scale that the MeToo movement eventually would.

In 2017, when the MeToo movement erupted in the United States, many French women felt empowered to speak out; however, many women also felt that the movement was severely misguided. Women like Sandra Muller, Adèle Haenel, Valentine Monnier, and Catherine



Deneuve were some of the loudest voices to come out of the MeToo movement moving to France.

Sandra Muller, originally known as a journalist, was one of the first women to bring MeToo into France. She tweeted in October of 2019 that “Éric Brion, former president of the Equidia chain”<sup>1</sup> had assaulted her (Honnet). Though her tweet did not get much attention when it was first made, she is referenced now that the MeToo movement has become larger in France and her tweet has resulted in a defamation lawsuit from Brion.

Though Muller came out publicly with the MeToo movement earlier, she is not always credited for bringing the woman who brought the MeToo movement to France. That recognition is usually given to Adèle Haenel. Before becoming known as the woman who brought the MeToo movement to France, Adèle Haenel was known as a child actor who quickly gained importance in the French entertainment industry. Throughout her career, she has been nominated for the César Awards seven times, winning twice for her performances in *Suzanne* and *Love at First Fight*. Her life quickly changed on November 3rd, 2019, when Adèle Haenel publicly accused Christophe Ruggia of sexually harassing her since she was only twelve years old (Grater). With the whole world in the midst of the spreading MeToo movement, Ruggia was “expelled from the French directors’ guild (Société des Réalistes de Films, SRF)” (Grater) the very next day. Ruggia is still being officially investigated by the Paris prosecutor, and no official charges have been filed, but he is still very blacklisted from the French film industry. In response to Haenel’s statement, many famous French women like Marion Cotillard, Isabelle Adjani, and Jean Dujardin came forward to support her and all victims of sexual abuse. Even organisations like UniFrance and SRF have made official statements of support for Haenel.

---

<sup>1</sup> Éric Brion, ancien président de la chaîne Equidia

Similar to Haenel, Valentine Monnier was not always known for her involvement in the MeToo movement. She was once known for being in ten different films and appearing in many famous magazines, but today her wikipedia page speaks almost exclusively of her involvement in the MeToo movement. Soon after Haenel released her public statement, Valentine Monnier made a similar accusation. Monnier wrote a letter and had it published in *Le Parisien*, stating that Roman Polanski had raped her when she was eighteen years old. Many people supported her, but many also doubted her claims, because she waited over 40 years to come forward and released her letter right before the release of Polanski's movie (*Vandoorne*). Two of the other actors in the film (Jean Dujardin and Louis Garrel) cancelled all their interviews regarding the upcoming film, and attracted the attention of Les Colleuses. Les Colleuses are "500 people in Paris who claim an act of civil disobedience aims to voice their indignation against the media and political treatment of violence against women"<sup>2</sup>(Larrère). Les Colleuses staged a protest outside of the movie theatre where the movie was to be released for the first time until the showing was finally cancelled.

While Haenel, Muller and Monnier were coming forward with their stories, and many men, women, and organisations were supporting the incorporation of the MeToo movement into France, there were many who did not like the change. On January 10, 2018, Catherine Deneuve and 99 other famous french women signed a letter denouncing the MeToo movement. The letter is quite dense and covers many issues with the movement. It covers the puritanism, anti-man sentiments, fear, and lies they claim the MeToo movement spreads. The first sentence of the letter sets the tone and is very indicative of how the rest of the letter reads: "Rape is a crime. But trying to pick up someone, however persistently or clumsily, is not — nor is gallantry an attack

---

<sup>2</sup> 500 à Paris, revendiquent un acte de désobéissance civile visant à faire entendre leur indignation face au traitement médiatique et politique du sujet des violences contre les femmes

of machismo” (Full Translation Of French Anti-#MeToo Manifesto Signed By Catherine Deneuve). The letter can be credited to be slightly more advanced or feminist than the age old argument that “boys will be boys” and since harrassment is the way of the past, it must also be the way of the future; however, the letter argues “that the freedom to seduce and harass women was essential to sexual freedom ... in which women’s role in society is reduced to that of a passive object of seduction” (Hajek).

Because of people like Deneuve, it is difficult for French women to feel comfortable coming forward with their experiences and accusations like women have in the United States following the popularization of the MeToo movement; however, there is another reason why coming forward in France is so much harder than it is in the United states. After the MeToo movement arrived in France, “France became the first country to pass a law punishing public sexual harassment. This week, the country's gender equality minister said nearly 450 fines had been given out since it went into effect last August” (Beardsley). This seemingly drastic shift from support of victims to silencing them is confusing to say the least. With the rise in fines for women speaking out on the rise, women are now scared to come forward. Even if an official police investigation is underway, France’s strict libel laws can lead French women to be sued or even arrested if they come forward with an accusation publicly. Currently there is no well-publicized case of this happening, many women cite these laws as the reason they have been hesitant to come forward with their story. For example, Muller was even found guilty of defamation and ordered to pay a fine for her tweets, but she later said “Today I have lost, but women have won”<sup>3</sup> (Tenaglia).

---

<sup>3</sup> « Moi j'ai perdu aujourd'hui. Mais les autres femmes ont gagné »

Within days after making her official letter against the MeToo movement, Deneuve released another letter apologizing for what she had said in the original letter. Though she did not fully say that she did not agree with the letter she had released, she explained that her goals were not achieved with the letter and that she regretted the effects the letter had on victims (Held). She stated the reason the 100 women wanted to release the letter was because “we defend freedom... to sexual freedom” (Nous Défendons).<sup>4</sup> That is to say, she did not intend to oppose the MeToo movement in its entirety, but rather wanted to slow it down. She argued that the movement was moving from supporting women to suppressing men. Overall, her apology took her out of the spotlight, but it did not delete the divide she had created in France between those who support the MeToo movement and those who do not.

In France, the MeToo movement has evolved and transformed into a new movement called BalanceTonPorc. Though these movements are similar in direction, they have a completely different backing and thus can be considered two separate movements rather than the same movement translated into French. In France, the MeToo movement was criticized by many as a witch hunt and an overreaction to harmless male advances (particularly by the editorial signed by Deneuve as mentioned earlier); however, the movement was also criticized by many women as a movement by the elite and privileged rather than a movement for the people (Arriaza). For France, BalanceTonPorc “signaled an entirely new phenomenon with regards to classic French feminism” for the common French woman (Lincoln). BalanceTonPorc is for every French woman no matter their occupation, class, history, color, etc. A French woman does not have to be a rich, white, famous, movie star to proclaim her truth to the world. She simply has to come forward and be brave enough to say it.

---

<sup>4</sup> Nous défendons une liberté... à la liberté sexuelle.

## A Brief Comparison

Both the United States and France have changed drastically in the past few decades with respect to feminism. Overall, both countries followed a similar outline, especially in the beginning. Both the MeToo movement in the United States and the 5050 by 2020 movement started focusing on rich, white, cis-gendered women in the film industry. They both tried to eliminate sexism in the film industry; however, they did so in a different way. The MeToo movement focused on eliminating sexual violence in the workplace in the film industry (in its early stages), whereas the 5050 by 2020 movement focused on equal representation in the film industry. France then met the United States, when the MeToo movement moved to France. For a brief time, the two countries were in a very similar place of prominent women publicly accusing men, and various people and organizations picking a side. The two movements once again diverge as France evolves from the MeToo movement into BalanceTonPorc in order to bring in women who are not in the film industry or famous in some way. Though the MeToo movement in the United States evolved slightly to include other women on twitter, it is still largely for prominent women often in the film industry. BalanceTonPorc has stalled in France as French women begin to move on and look for the next movement to focus on, because of the strict slander and libel laws there. Men are able to take their accusers to court, so many women in France are afraid to accuse anyone publicly for fear of fines or jail time. In the United States, the MeToo movement has not necessarily stalled, but it has stopped growing and reaching new women. The movement struggles to reach a more intersectional audience of women of color, various genders, and various sexual orientations. Though both movements and countries are similar, they are different when analyzed side by side.

In general, existing articles and research talk a lot about what has happened in France and what has happened in the United States, and a few of them give slight insights into their similarities and differences. Very few articles or pieces of research talk about where feminism is going in the future surrounding the MeToo movement and feminist organizations in France and the United States, and more specifically no known research is working to create a dialogue between these two countries to not only analyze where they have been, but to use the analysis of where they are to advise them on how to go into the future. Both countries have strong movements for modern feminism, and both countries have their own unique strengths and struggles when it comes to these movements, so it is likely that each country has something to learn from the other. This paper and research is an effort to find what a feminist organization worker has learned from her experiences and what advice she has to offer.

## Chapter Two

### Methodology

The methodology for the research was largely driven by the research question: How, if at all, has feminism evolved in France in the wake of the MeToo and BalanceTonPorc movements? This question, because it is so complex, is not suited for anything more quantitative like a survey, because it involves so much nuance. In order to include more nuance and invite unexpected answers, the research was driven by an interview. Interviews are best for looking at the larger picture, contextualizing, and gaining insight (McCombes). In order to interview someone with the most intimate and expert-like knowledge of the recent feminism evolution, people who work for feminist organizations were reached out to to be interviewed. In order to come in contact with a willing participant who works for a feminist organization, a plethora of organizations were contacted using the email found in Appendix C or D, and the comprehensive list of organizations who were reached out to are enumerated in Appendices E and F.

Many people and organizations were contacted, but only one stepped forward to participate and is contained in this thesis. The participant to be interviewed will be Pauline Spinazze. Spinazze studied international and European law in college and focused her master's degree on fundamental rights. Since her education, she has worked for the National Assembly, the Board of State, and at the National Court of Asylum Law. More importantly, she has been a member of the Board of Directors for Osez le Feminisme for over five years (LinkedIn de Pauline Spinazze). Osez Le Feminisme is a French feminist organization founded in 2009. Their name translates to "Dare Feminism," and their principals do just that. They work to achieve feminist goals, progressive ideals, universalist agendas, intersectional ideologies, and so much more. To put their movement into shorter terms, they fight for the causes of all women (Osez).

Their goal is to “denounce the inequalities between men and women in all domains and to contribute to their eradication”<sup>5</sup> (Osez). Spinazze is perfect for this thesis, because, as a leader of a feminist organization in France, she has distinct knowledge of the feminism in France and how it has changed throughout the MeToo and BalanceTonPorc movements.

Before proceeding with the interview questions, the participant was asked to sign the consent form found in Appendix H to ensure she understood the parameters of the interview and what to expect before officially agreeing to participate. With an interview surrounding the MeToo movement and BalanceTonPorc, it can be expected that sensitive subjects and experiences could come up, but the participant was told that no questions would be asked about their personal experience but rather their professional experience from working with feminist organizations, but the participant was still advised they could opt out of any or all questions at any time if they felt uncomfortable for any reason. In order to ensure the validity of the research, a set of backbone interview questions were set for the participant found in Appendices A and B. Having an official set of questions allows for a starting place from which to go forward in the interview. By contrast, the participant was advised that follow-up questions would be asked when appropriate, and they were. Follow-up questions like “Why do you think that is the case” were asked of participants so that they could give further insight and contextualization to their answers.

After reading the appropriate consent form, taking down the relevant information, and starting recording, the questions can begin. The first question being “Are you at least 18 years old, and have you signed the consent waiver?” to once again ensure that the participant is able to consent to participate and consents to participate. After that, the real questions can begin starting

---

<sup>5</sup> “Osez le féminisme ! a pour objectifs de dénoncer les inégalités femmes-hommes dans tous les domaines et de contribuer à les éradiquer.” (translated by Laura-Martin Levensailor)



with “What does the MeToo movement mean to you?”. Though a general question, this question opens up the conversation to the participant's experience with the movement and how she feels about it whether positive or negative. The next question “What has been your/your organization’s experience with the MeToo movement?” allows for the participant to more specifically detail how she has professionally experienced the MeToo movement, and what she has learned professionally about it. The next two questions allow for the participant to talk about change following the MeToo movement: “How (if at all) has the MeToo movement changed the way women are perceived?” and “How (if at all) has the MeToo movement changed what you do here?”. The first allowing for more general observations and the second allowing for more specific, concrete observations through personal, professional experience. The next question, “What do you think you as an organization have done well since the MeToo movement exploded two years ago?,” allows the participant to detail what she has done since the movement, which is more concrete information than feelings or predictions. Moving to more vague, abstract questions: “What goals do you have going forward?”, “What do you think the next step in the MeToo movement should be? Should it grow, calm down, or change directions in some way?”, and “What do you wish you had done differently?”. These types of questions allow the participant to begin thinking about more abstract ideas in regard to what has happened so far with the movement and where it is going in the future. After starting to think more abstractly, then we ask the participant to think on an international scale: “What do you wish other feminist organizations in the United States would do?” and “What do you wish feminist organizations in other countries would do?”. These questions really speak to the purpose of this research to analyze, compare, contrast, and advise feminists going forward. Continuing in the theme of the purpose of the research, the question “What do you wish you had known about the MeToo

movement in the first few months it erupted?”, though not directly obvious, would allow a participant to tell another organization, that is not as far along in their experience to hear the thoughts of a participant further along in the process. Returning to more general questions in hopes of learning something and asking good follow up questions where applicable, questions like “What would you argue is the current state of women’s rights?”, “What do you think about the intersectionality of the MeToo movement? Is it enough, is it lacking?”, and “In 50 years, what do you hope people remember about the MeToo movement? What do you hope people forget?” are vague and allow the participant leeway to bring up anything not already asked about specifically. The interview was recorded in order to be referenced and analyzed further later as well as quoted.

Once the interview was completed, since this is qualitative research, three types of analysis were possible: content, thematic, and discourse. Content analysis involves analyzing the words and phrasing in the interview and discourse analysis involves analyzing meaning in relation to social context (McCombes); however, thematic analysis involves identifying larger themes over the broader picture of the interviews as a collective.

## Analysis

The interview was both rich and dense. It touched a plethora of different topics and from it, a set of themes arose. Pauline Spinazze's interview highlighted the consequences of the MeToo and BalanceTonPorc movements as well as what these movements have revealed about various groups.

In her interview, Pauline Spinazze underscored many of the positive consequences that she feels have come out of the MeToo and BalanceTonPorc movements. First, she mentioned liberation of women to speak their truth openly. She talked about how “many young women expressed themselves”<sup>6</sup> (Spinazze<sup>7</sup>). Of course, women felt more comfortable sharing their stories as part of a larger group, but Spinazze discussed another reason women were able to speak their truths: social media. She even described the MeToo and BalanceTonPorc movements as a “formidable movement launched by a copious amount of courageous women who largely expressed themselves on social media, and that was really (...) a liberation of women's speech”<sup>8</sup> (Spinazze). Today around 42% of people around the world use some kind of social media (The 2020 Social Media Demographics Guide). Out of those 3.2 billion people, many are young adults. In fact, 90% of people between 18 and 29 use at least one social media platform (Demographics of Social Media Users). Spinazze asserted that social media being part of both the MeToo and BalanceTonPorc movements made it easier “to support all women who could express themselves, who could say/recall the aggressions that they suffered”<sup>9</sup> (Spinazze). With the

---

<sup>6</sup> “beaucoup de jeunes femmes s'exprimaient”

<sup>7</sup> All translations of the interview of Pauline Spinazze were made by Laura-Martin Levensailor.

<sup>8</sup> “ça a été un formidable mouvement lancé par énormément de femmes très courageuses qui se sont exprimés massivement sur les réseaux sociaux, et vraiment, ça était pour nous c'était fait un peu de libération de la parole des femmes”

<sup>9</sup> “soutenir toutes les femmes qui ont pu s'exprimer, qui on pu dire/raconter les agressions qu'elles avaient subi”

help of social media, Spinazze and Osez Le Féminisme were able to “bring a public support to each woman who expressed themselves”<sup>10</sup> which to her is “an immense step in feminism”<sup>11</sup> (Spinazze). The most concrete positive outcome that Spinazze noted was on the topic of paid leave for new fathers. Spinazze stated that “it has been years that feminist associations and parents have denounced [the quantity of paternity leave] and said that it was not normal. Finally, it was 14 days (...) and the government said yes, they would double it and now fathers have the right to a small month of paternity leave”<sup>12</sup> (Spinazze). This achievement in late 2020 was a great step towards equality between men and women, but it is small in the larger scheme of things (Boring).

While Spinazze mentioned some positive outcomes, she highlighted just as many, if not more, negative consequences of the MeToo and BalanceTonPorc movements. One thing she mentioned quite a few times was femicide. In her interview, Spinazze first mentioned femicide in France as a type of “backlash” (Spinazze) for the MeToo and BalanceTonPorc movements. The World Health Organization describes femicide as:

“the intentional murder of women because they are women, but broader definitions include any killings of women or girls. Femicide is usually perpetrated by men, [and] differs from male homicide in specific ways. For example, most cases of femicide are committed by partners or ex-partners, and involve ongoing abuse in the home, threats or intimidation, sexual violence or situations where women have

---

<sup>10</sup> “on apportait un soutien publique chaque femme qui s’exprime”

<sup>11</sup> “un pas immense dans le féminisme”

<sup>12</sup> “Ça fait des années que les associations féministes et les parents l’ont dénoncé et dire c’était pas normal. Enfin, c’est 14 jours en tout avec la part employeur et la enfin le gouvernement a dit oui, ils allaient double enfin maintenant les pères ont le droit a un petit mois de congé paternité enfin.”

less power or fewer resources than their partner” (Garcia-Moreno, C., Guedes, A., & Knerr, W.).

Femicide is not simply the murder of a female, much like a hate crime, it targets a woman because she is a woman (Garcia-Moreno, C., Guedes, A., & Knerr, W.). Spinazze cited that femicide in France is unfortunately “normally always alarming, with the average statistic per year around 130”<sup>13</sup> (Spinazze); whereas in 2019, there were over 145 femicides committed (Tidey). As a result of this increase, Spinazze argued that “we can observe since 2017 one of the backlashes against the liberation of women’s speech materialised in a rebirth of conjugal violence and the assassination of women”<sup>14</sup> (Spinazze). In her discussion of specific examples of conjugal violence and backlash against women for the MeToo and BalanceTonPorc movements, Spinazze referenced posters in the streets where people can read “the names of women murdered by their partner or ex, and denunciations of all masculine violence (..), and these posters are torn down”<sup>15</sup> (Spinazze). She continued to describe more serious examples of retaliation against women in France: “there were women in Montpellier who were hit by a car driven by a man (...) who did not support the views of feminists”<sup>16</sup> (Spinazze). Another form of backlash that Spinazze identified follows the defamation laws in France. While “freedom of expression is protected in France, [it] is limited by strict defamation and privacy laws” (Lagrange). In France, women who accuse their attackers online without sufficient factual evidence can be found at

---

<sup>13</sup> “Alors que d’habitude c’est toujours alarmant mais le chiffre moyen par an c’est 130”

<sup>14</sup> “on peut observer que depuis 2017 un des backlash de cette libération de la parole des femmes a pu se matérialiser par une renaissance de violence conjugale et des assassinats des femmes”

<sup>15</sup> “les collages de noms des femmes assassinées par leurs conjoint ou ex, et les dénonciations de toutes les violences masculines (...) Ces affiches sont arrachées.”

<sup>16</sup> “Il y a eu des femmes à Montpellier qui ont été renversées en voiture par un homme qui (...) ne supportait pas des voix féministes.”

fault and forced to pay damages to the man they accused (Breedem). Spinazze relayed a particular anecdote where a woman was forced to go to court over defamation. She described

“a French journalist who had the courage to denounce her boss who had committed sexual aggressions against her as well as sexual harassment. (...) It was him who then accused her of defamation. He won. She had to give him a sum of money, because he accused her of defamation. So, it is she who was assaulted, who had to quit her job because she couldn't live any more working with a man who sexually harassed her, and she who was pursued for defamation, and it was her aggressor who won, and she was obligated to give him a sum of money (it was 20,000 euros or 200,000 euros)”<sup>17</sup> (Spinazze).

Because many women experience these forms of retaliation and backlash, many women do not wish to (or are unable to) lodge a complaint against their attacker. Spinazze referenced a few shocking statistics: “There are always a lot of women who cannot lodge a complaint, or when they do lodge a complaint, 74% of cases have no charges or are not investigated. There are always only one single percent of violators that are condemned, and only 0.4% of pedophiles that are condemned”<sup>18</sup> (Spinazze). Needless to say, the MeToo and BalanceTonPorc movements in France had plenty of negative parts to pair with the positive ones.

---

<sup>17</sup> “un journaliste française qui a eu le courage de dénoncer son patron, qui avait commis des agressions sexuel contre elle et de l'harcèlement sexuel. (...) C'est lui qui l'a accusé de diffamation. Il a gagné. Elle a dû lui verser une somme d'argent, parce qu'il l'a accusé de diffamation. Donc, c'est elle qui a été agressée, qui a dû quitter son emploi parce qu'elle ne pouvait plus vivre avec un homme qui l'avait harcelée sexuellement. Et elle a été poursuivie pour diffamation, et c'est son agresseur qui a gagné et elle a été obligée de lui verser une somme d'argent (c'était 20 mille euros ou 200 mille euros).”

<sup>18</sup> “Il y a toujours énormément de femmes qui ne peuvent pas porter plainte, ou quand elles portent plainte, c'est à 74% cas sans suite. Il y a toujours qu'un seul pourcent de violeurs qui sont condamnés. Que 0.4% de pédocriminel qui sont condamnés.”

With the events and effects of these movements in mind, themes about France and French culture are revealed throughout Spinazze's interview. One such theme that emerged during her interview was the idea of the patriarchy in France. Spinazze stated that she "truly believes that, in France, there is a very very strong patriarchal culture that is very difficult to uproot. In fact, it is very anchored"<sup>19</sup> (Spinazze). One place Spinazze argued that the patriarchy can be seen in France is in the world of cinema. She referenced the time when Roman Polanski was accused by Marianne Barnard of sexual assault. Marianne Barnard has come forward with new accusations against director and convicted child rapist Roman Polanski, alleging that he sexually assaulted her when she was just 10 years old. Barnard was the fifth woman to accuse Polanski of raping her, and he has previously plead guilty to statutory rape, but he fled to France where he still continues to make movies and win awards (Grady). Spinazze was particularly bothered by Polanski, because he is a man that was nominated and rewarded despite being a pedophile and rapist:

"They had resigned the whole administrative board just before the Césars, supposedly to try to silence us and make us happy. Outside of that, they brought out the panel that composes the Césars. There is still no parity. But, they will always try to find, the excuse is that they have set up statutes which mean that since there are honored guests, etc., which are not counted in the rest of the panel for parity. Suddenly, it's not, for them, they respect parity. There are always kinds of little arrangements"<sup>20</sup> (Spinazze).

---

<sup>19</sup> "je crois vraiment qu'en France on a une très très forte culture patriarcale qui est très difficile à déraciner. En fait c'est très ancrée."

<sup>20</sup> Ils avaient fait démissionner tout le conseil d'administration juste avant les Césars, soi-disant pour essayer de nous faire taire et nous contenter. Hors la, et ils ont ressorti toute la panelle que composaient les Césars. Il n'y a toujours pas la parité. Mais, ils vont toujours essayer de trouver, l'excuse c'est qu'ils ont mis en place des statuts qui font que vu qu'il y a des invités d'honneurs,

Not everyone in France has access to the little arrangements that Spinazze references. Spinazze argues that French society only ignores the sins of artists and celebrities. She argues that there is a sense that they are “untouchable. They have committed the worst atrocities and tortured children, girls, and women. That will always happen in the name of the artist. (...) We are always encouraged to separate the man from the artist. That is something that is always put forward in France”<sup>21</sup> (Spinazze). When people are confronted with the idea of a prominent figure like an artist crossing a moral line, they must choose to either accept the person despite the crime, accept the art despite the person, or condemn both the person and the art (Brownstein). Spinazze determined that the French society largely chooses to separate the artist from the art and accept that art no matter the crimes that the artist has committed, consequently meaning the artist continues to attain money and fame.

“There is the impression that in French culture, on this question, we are behind and very attached to the fantasy of the patriarchal culture, and there is the impression that they are overpowering and omnipotent and no matter how hard we try to move the pebbles, we are attacking something huge, so I also think that's why they are not ready to really, truly move.”<sup>22</sup> (Spinazze).

This idea that France is not ready to move forward and progress in terms of feminism is really significant: the idea that not only is France not where it should be, but it is not ready to move

---

etc, qui ne sont pas comptabilisés dans le reste du panel pour la parité. Du coup, c'est pas, pour eux, ils respectent la parité. Il y a toujours des espèces de petits arrangements.”

<sup>21</sup> “Intouchables. Ils ont beau commettre les pires atrocités et torture contre les enfants, contre les filles, et contre les femmes. Ça passera toujours au nom de l'artiste. (...) on nous exhorte toujours à séparer l'homme de l'artiste. C'est toujours quelque chose qui est mis en avant en France”

<sup>22</sup> “On a l'impression que dans la culture française, sur cette question, on est arriéré et très attaché à un fantasme de la culture patriarcal, et (...) on a l'impression qu'ils sont surpuissants et omnipotents et qu'on aura beau essayé de déplacer les cailloux c'est on s'attaque à quelque chose d'énorme donc je pense aussi c'est pour ça qu'ils ne sont pas prêt de vraiment vraiment bouger.”



towards true equality. Spinazze continues on to talk about how many people in France believe that France is doing well in terms of equality and that there is no more work to do left and they are okay with the way things are. She claimed that people in France often think “that in France there are no problems, and everything is going well. We are a great country. To an extent, that is not the reality. We are late, men are violent towards women and do not want to hear that they are or that they ought to change this kind of violence.”<sup>23</sup>(Spinazze). Overall, Spinazze feels that France is not ready to move forward towards true equality, and that many French people are comfortable with things where they are whether they benefit from a broken system or they believe the system is functional.

With the events and effects of these movements in mind, themes about women are revealed throughout Spinazze’s interview. In her interview, Spinazze provides a very dichotomous view of women: courageous and demure. She talks about “the girls and the women who had the immense courage to talk and to share”<sup>24</sup> (Spinazze), but she also talks about how she feels that women “speak very little and they are very often unheard”<sup>25</sup> (Spinazze). This dual-faceted interpretation of women is very interesting. Throughout her interview, Spinazze describes women as courageous nine times, but she goes into so much more description of how women have been trained to be quiet: “I find that we women, because we are conditioned always to be kind, to be submissive, etc. Notably in the feminist movement, we remain, still, the most pacifist movement that exists, the most pedagogic, where we must always as women and

---

<sup>23</sup> “qu’en France il y a pas de problèmes, tout va bien, on est un super pays, et ce genre de mouvement montre à quel point c’est faux. A quel point, ça n’est pas la réalité, qu’on est en retard, que les hommes sont violents envers les femmes et ne veulent surtout pas entendre qu’ils le sont ou qu’ils font en sorte de surtout ne rien changer à ce mode de la violence.”

<sup>24</sup> “les filles et les femmes qui ont eu un courage immense de parler et de témoigner”

<sup>25</sup> “elles parlent peu et qu’elles sont très peu écoutées”

feminists explain with a smile and kindness without ever being annoyed”<sup>26</sup> (Spinazze). In her interview, it seemed that Spinazze was of the opinion women are born brave, bold, and courageous, but they are trained by society to be quiet and polite rather than speak their truth the way they would naturally. Whether women are quiet or bold, Spinazze claims they are all united by two factors: they are all victims in some sense and they are all unheard in their struggle. The struggles of women are abundant and intersectional. Intersectional feminism is “the complex, cumulative manner in which the effects of different forms of discrimination combine, overlap, or intersect;” meaning, a feminism where all women are included with their diverse, plentiful, and individual struggles. Spinazze described that:

“as women, we all suffer sexism, we are all victims of violence of some kind: institutional, economic, physical, or sexual on the part of men. But obviously, there are women who are also victims of racism, women who are victims of discrimination because they are handicapped, women who are also victims of poverty. We are committed to making these people more visible. And of course lesbian women who undergo even more discrimination. We are fully aware that there can be a culmination of discrimination and of violence against many women. A woman who is Black and gay will undergo more discrimination than a woman who is white, even though we have all experienced masculine violence and we are all women.”<sup>27</sup> (Spinazze).

---

<sup>26</sup> “Parce que je trouve qu’on reste en tant que femmes, parce qu’on est conditionné à ça toujours, à la gentillesse/ à la soumission/ etc. Notamment dans le mouvement féministes, on reste quand même le mouvement le plus pacifiste qui soit, le plus pédagogique ou on exige toujours des femmes et des féministes qu’elles expliquent avec le sourire avec gentillesse sans jamais s’énervier”

<sup>27</sup> “en tant que femme on subi toutes le sexisme, on est toute victime de violence qu’elle soit: institutionnel, économique, physique ou sexuel de la part des homme. Mais évidemment il y a des femmes qui sont aussi victime de racisme, des femmes qui sont (...) victime de

Despite there being so many struggles women experience in common and individually, Spinazze argued that their voices often go unheard. “In feminist movements, we know it has been a long time that women speak, but they speak little and they are rarely heard”<sup>28</sup> (Spinazze). A Harvard study found data that supports Spinazze’s assertion that women do not speak enough, finding that women participate in dialogues 2.5 times less than their male counterparts (Reardon). Moreover, it found that women’s participation in dialogues was affected by the number of men present (Reardon). So, not only are women ignored when they speak, they often choose not to because of their social conditioning.

With the events and effects of these movements in mind, themes about feminism are revealed throughout Spinazze’s interview. A theme throughout Spinazze’s interview was the idea of the backlash. Spinazze started by saying that we, as feminists, “we analyze through a militant feminist lens, so we cannot help but to analyze and see that for every women’s liberation movement, because they speak, because they act, there is a backlash”<sup>29</sup> (Spinazze). Many of the backlashes she references anecdotally have already been mentioned in this chapter: the rise in femicides, the increase in conjugal violence, and the social/economic retaliations against individual women who step forward. As a result of these backlashes combined with her own personal experience working with Osez Le Féminisme, Spinazze feels that “we live in a society

---

discrimination parce qu’elles sont handicapées (...), les femmes (...) qui sont encore plus victimes de la pauvreté. On a à cœur de visibiliser et bien évidemment les femmes lesbiennes qui subissent encore plus de discrimination (...). On a parfaitement conscience que il puisse avoir un culmination de discrimination et de violence sa batte contre beaucoup de femmes. Une femme qui est noire et lesbienne subira plus de discrimination qu’une femme qui est blanche, même si on a toute vécu commun de violence masculine et on est toutes femmes.”

<sup>28</sup> “on sait que ça fait très longtemps que les femmes parlent mais c’est que elles parlent peu et qu’elles sont très peu écoutées”

<sup>29</sup> “on analyse avec les lunettes de militante féministe, on ne peut pas s’empêcher d’analyser, de voir qu’à chaque mouvement de libération des femmes parce qu’elles parlent parce qu’elles font des actions il y a un backlash”

absolutely not ready to consider half of humanity, so girls and women, as human beings and to respect their rights”<sup>30</sup> (Spinazze). Though feminism has come a long way, the continuous backlashes mean that it still is a long way to go. Spinazze stated

“I would like us to do a lot more, but we don't have the means, we are very few.

National campaigns on TV have been eagerly awaited for decades. We would like for women's rights and anti-male violence movements to have the same extent of mobilization and communication as for road violence, for example”<sup>31</sup> (Spinazze).

Overall, feminism has overcome much, but it has much more to come if true equality and safety will ever be achieved.

---

<sup>30</sup> “on vit dans une société absolument pas prête à considérer la moitié de l'humanité donc les filles et les femmes comme les êtres-humaines et de respecter leurs droits.”

<sup>31</sup> “J’aimerais qu’on fasse beaucoup plus, mais on n’a pas de moyens, on est très peu. On attend avec impatience depuis des dizaines d’années qu’il y ait des campagnes nationales à la télé. On aimerait que pour les droits des femmes et contre la violence masculine il y ait la même ampleur de mobilisation et de communication que pour la violence routière par exemple”

## Chapter Three

### Conclusion

Overall, the goal of this thesis was to try and delve into how the MeToo movement affected France. The interview with Spinazze allowed for a deeper look into the view of French feminists on the MeToo movement. In her interview, Pauline Spinazze underscored many of the positive and negative consequences that she feels have come out of the MeToo and BalanceTonPorc movements as well as what themes about France and French culture are revealed and what those themes say about women and overall feminism.

Spinazze felt that the MeToo movement had not done as well in France as it had done in the United States, because she perceived more legal or standing changes in the United States whereas the French movement, she perceived, was more of a social movement. She did, however, elaborate on the liberation of women's speech and the unity that has been brought to French women through the knowledge that they are not alone. Finally, she enumerated the plethora of ways that feminism is still lacking from her point of view, and how much farther society must go to truly achieve gender equality.

### Implications and Future Works

My hope for this thesis, is that it will not only contribute to the keeping and archiving of feminist history, but it will also inform current and future feminists on how to achieve a more equal and free society. Though Spinazze is one woman, her view as a founder of a feminist organization is impactful and telling. She knows better than many how feminism is evolving and what work is still left to be done and how best it should be handled. I hope this thesis will inspire

and inform other feminists and be a part of the many texts that can guide them into a more equal future.

## Works Cited

- The 2020 Social Media Demographics Guide. (2021, January 12). Retrieved February 16, 2021, from <https://khoros.com/resources/social-media-demographics-guide>
- Arriaza Ibarra, Karen, and Regina Berumen. “#MeToo in Spain and France: Stopping the Abuse towards Ordinary Women.” *Interactions: Studies in Communication & Culture*, vol. 10, no. 3, Nov. 2019, pp. 169–184. EBSCOhost, doi:10.1386/iscc.10.3.169\_1.
- Beardsley, Eleanor. “Despite New Sexual Harassment Law, French Women Say #MeToo Has Fallen Short.” NPR, NPR, 4 May 2019, [www.npr.org/2019/05/04/720307808/despite-new-sexual-harassment-law-french-women-say-metoo-has-fallen-short](http://www.npr.org/2019/05/04/720307808/despite-new-sexual-harassment-law-french-women-say-metoo-has-fallen-short).
- Bennett, Jessica. “The #MeToo Moment.” *The New York Times*, [www.nytimes.com/series/metoo-moment](http://www.nytimes.com/series/metoo-moment).
- “Black Women's Activism and the Long History Behind #MeToo.” *Facing History and Ourselves*, [www.facinghistory.org/educator-resources/current-events/black-womens-activism-and-long-history-behind-metoo](http://www.facinghistory.org/educator-resources/current-events/black-womens-activism-and-long-history-behind-metoo).
- Boring, N. Law Library of Congress: "France: Parliament Approves Extension of Paternity Leave". (2020, December 09). Retrieved February 18, 2021, from <https://www.loc.gov/law/foreign-news/article/france-parliament-approves-extension-of-paternity-leave/#:~:text=Final%20adoption%20of%20the%20entire,the%20French%20social%20security%20administration>.

Breeden, A. French #metoo MOVEMENT'S founder Loses defamation case. (2019, September 25). Retrieved February 24, 2021, from

<https://www.nytimes.com/2019/09/25/world/europe/france-sandra-muller-verdict.html>

Brockes, Emma. “#MeToo Founder Tarana Burke: 'You Have to Use Your Privilege to Serve Other People'.” The Guardian, Guardian News and Media, 15 Jan. 2018,

[www.theguardian.com/world/2018/jan/15/me-too-founder-tarana-burke-women-sexual-assault](http://www.theguardian.com/world/2018/jan/15/me-too-founder-tarana-burke-women-sexual-assault).

Brownstein, C. Loving the art but not the artist. (2009, September 30). Retrieved February 25, 2021, from

[https://www.npr.org/sections/monitormix/2009/09/loving\\_the\\_art\\_but\\_not\\_the\\_art.html](https://www.npr.org/sections/monitormix/2009/09/loving_the_art_but_not_the_art.html)

Demographics of Social Media Users and Adoption in the United States. (2020, June 05).

Retrieved February 16, 2021, from <https://www.pewresearch.org/internet/factsheet/social-media/>

Elks, Sonia. “TIMELINE-Hollywood to Nollywood: Key Moments in #MeToo's Rise as a Global Movement.” News.trust.org, 5 Oct. 2019, [news.trust.org/item/20191015164734-xiezq](http://news.trust.org/item/20191015164734-xiezq).

“Feminism.” Merriam-Webster, Merriam-Webster, [www.merriam-webster.com/dictionary/feminism](http://www.merriam-webster.com/dictionary/feminism).

“Full Translation Of French Anti-#MeToo Manifesto Signed By Catherine Deneuve.”

Worldcrunch, 11 Jan. 2018, [www.worldcrunch.com/opinion-analysis/full-translation-of-french-anti-metoo-manifesto-signed-by-catherine-deneuve](http://www.worldcrunch.com/opinion-analysis/full-translation-of-french-anti-metoo-manifesto-signed-by-catherine-deneuve).

Garcia-Moreno, C., Guedes, A., & Knerr, W. (n.d.). Femicide: Understanding and Addressing Violence Against Women. Retrieved February 18, 2021, from



[https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/77421/WHO\\_RHR\\_12.38\\_eng.pdf;jsessionid=D842A19A607D953195D8AFB2747581C6?sequence=1](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/77421/WHO_RHR_12.38_eng.pdf;jsessionid=D842A19A607D953195D8AFB2747581C6?sequence=1)

Grady, C. Roman Polanski is now facing a 5th accusation of sexual assault against a child.

(2017, August 17). Retrieved February 25, 2021, from

<https://www.vox.com/culture/2017/8/17/16156902/roman-polanski-child-rape-charges-explained-samantha-geimer-robin-m>

Grater, Tom. “Christophe Ruggia Expelled From French Directors' Guild After Accusations Of

Sexually Harassing Minor – Update.” Deadline, 5 Nov. 2019,

[deadline.com/2019/11/portrait-of-a-lady-on-fire-adele-haenel-accuses-french-director-christophe-ruggia-underage-sexual-harassment-1202776553/](https://deadline.com/2019/11/portrait-of-a-lady-on-fire-adele-haenel-accuses-french-director-christophe-ruggia-underage-sexual-harassment-1202776553/).

Hajek, A. “Je ne suis pas Catherine Deneuve. Reflections on contemporary debates about sexual self-determination in Italy. *Modern Italy*”, 23(2), 139-143. (2018).

doi:10.1017/mit.2018.10

Harker, J. Interview of Jaime Harker About the MeToo and BalanceTonPorc Movements [Online interview]. (2020, December 18).

Harris, Aisha. “She Founded Me Too. Now She Wants to Move Past the Trauma.” *The New York Times*, *The New York Times*, 15 Oct. 2018,

[www.nytimes.com/2018/10/15/arts/tarana-burke-metoo-anniversary.html](https://www.nytimes.com/2018/10/15/arts/tarana-burke-metoo-anniversary.html).

Held, Amy. “Catherine Deneuve Apologizes To Sex Assault Victims After Controversial

Letter.” NPR, NPR, 15 Jan. 2018, [www.npr.org/sections/thetwo-](http://www.npr.org/sections/thetwo-way/2018/01/15/578154065/catherine-deneuve-apologizes-to-sex-assault-victims-after-controversial-letter)

[way/2018/01/15/578154065/catherine-deneuve-apologizes-to-sex-assault-victims-after-controversial-letter](http://www.npr.org/sections/thetwo-way/2018/01/15/578154065/catherine-deneuve-apologizes-to-sex-assault-victims-after-controversial-letter).

“History & Vision.” Me Too Movement, [metoomvmt.org/about/](http://metoomvmt.org/about/).

Honnet, Tiphaine. “Qui Est Sandra Muller, La Journaliste à L'origine Du Hashtag #Balancetonporc.” Madame Figaro, 29 May 2019, madame.lefigaro.fr/societe/qui-est-sandra-muller-la-journaliste-a-lorigine-du-hashtag-balanc-290519-165357.

Jaime Harker. Retrieved February 03, 2021, from <https://english.olemiss.edu/jaime-harker/>

Kavanagh, Joanne. “What Is the Me Too Hashtag and What Does #MeToo Have to Do with Donald Trump and Harvey Weinstein?” The Sun, 18 Apr. 2018, [www.thesun.co.uk/tvandshowbiz/4700676/me-too-metoo-harvey-weinstein-donald-trump/](http://www.thesun.co.uk/tvandshowbiz/4700676/me-too-metoo-harvey-weinstein-donald-trump/).

Keslassy, Elsa. “Accusations Against Roman Polanski, Other Filmmakers Propel #MeToo in France.” Variety, 22 Nov. 2019, variety.com/2019/biz/news/metoo-movement-in-france-1203409653/.

Lagrange, Elliot . France: Strict defamation and privacy laws limit free expression. (2013, August 19). Retrieved February 2, 2021, from <https://www.indexoncensorship.org/2013/08/france-faces-restrictions-on-free-expression/>

Larrère Mathilde, and Fred Sochard. Rage Against the Machisme. Éditions Du détour, 2020.

Lincoln, Lissa. “#MeToo and #BalanceTonPorc: Translating Feminism.” The American University of Paris, 23 Jan. 2020, [www.aup.edu/news-events/news/2018-03-09/metoo-and-balancetonporc-translating-feminism](http://www.aup.edu/news-events/news/2018-03-09/metoo-and-balancetonporc-translating-feminism).

LinkedIn de Pauline Spinazze. Retrieved January 31, 2021, [https://fr.linkedin.com/public-profile/in/pauline-spinazze?challengeId=AQHemDmv4eO4dgAAAXdYreqR27RUdfuNdA5Yv\\_zYOWCA8bgqVgG0UdZZ0DTMF36Ru3bKl58TpzTtV5zyagt-ph9a-8YZjcTryQ&submissionId=3330ccac-e354-5f16-78e6-65826ae33208](https://fr.linkedin.com/public-profile/in/pauline-spinazze?challengeId=AQHemDmv4eO4dgAAAXdYreqR27RUdfuNdA5Yv_zYOWCA8bgqVgG0UdZZ0DTMF36Ru3bKl58TpzTtV5zyagt-ph9a-8YZjcTryQ&submissionId=3330ccac-e354-5f16-78e6-65826ae33208)

McCombes, Shona. "How to Write Research Methodology in Four Steps: With Examples."

Scribbr, 13 Mar. 2020, [www.scribbr.com/dissertation/methodology/](http://www.scribbr.com/dissertation/methodology/).

"#MeToo: A Timeline of Events." Chicagotribune.com, Chicago Tribune, 6 Jan. 2020,

[www.chicagotribune.com/lifestyles/ct-me-too-timeline-20171208-htmlstory.html](http://www.chicagotribune.com/lifestyles/ct-me-too-timeline-20171208-htmlstory.html).

Ming, Yue. "The Philanthropic Meaning of the #MeToo Movement." The Philanthropic

Meaning of the #MeToo Movement | Learning to Give,

[www.learningtogive.org/resources/philanthropic-meaning-metoo-movement](http://www.learningtogive.org/resources/philanthropic-meaning-metoo-movement).

Nicolaou, Elena, and Courtney E. Smith. "A #MeToo Timeline To Show How Far We've Come -

& How Far We Need To Go." Refinery29, 5 Oct. 2019, [www.refinery29.com/en-](http://www.refinery29.com/en-us/2018/10/212801/me-too-movement-history-timeline-year-weinstein)

[us/2018/10/212801/me-too-movement-history-timeline-year-weinstein](http://www.refinery29.com/en-us/2018/10/212801/me-too-movement-history-timeline-year-weinstein).

"Nous Défendons..." Le Monde.fr, Le Monde, 9 Jan. 2018,

[www.lemonde.fr/idees/article/2018/01/09/nous-defendons-une-liberte-d-importuner-](http://www.lemonde.fr/idees/article/2018/01/09/nous-defendons-une-liberte-d-importuner-indispensable-a-la-liberte-sexuelle_5239134_3232.html)

[indispensable-a-la-liberte-sexuelle\\_5239134\\_3232.html](http://www.lemonde.fr/idees/article/2018/01/09/nous-defendons-une-liberte-d-importuner-indispensable-a-la-liberte-sexuelle_5239134_3232.html).

O'Connor, Mary. "Timeline: #MeToo and How the Harvey Weinstein Scandal Unfolded." The

Sunday Times, 9 Jan. 2020, [www.thetimes.co.uk/article/timeline-metoo-and-how-the-](http://www.thetimes.co.uk/article/timeline-metoo-and-how-the-harvey-weinstein-scandal-unfolded-9xwtd098v)

[harvey-weinstein-scandal-unfolded-9xwtd098v](http://www.thetimes.co.uk/article/timeline-metoo-and-how-the-harvey-weinstein-scandal-unfolded-9xwtd098v).

Osez Le Feminisme. Retrieved February 03, 2021, from <http://osezlefeminisme.fr/>

Ottesen, KK. "#MeToo Founder Tarana Burke Reflects on the Movement - and the Reckoning."

The Washington Post, WP Company, 6 Nov. 2018,

[www.washingtonpost.com/lifestyle/magazine/metoo-founder-tarana-burke-reflects-on-](http://www.washingtonpost.com/lifestyle/magazine/metoo-founder-tarana-burke-reflects-on-the-movement--and-the-reckoning/2018/11/02/c17c31e4-cbd7-11e8-a3e6-44daa3d35ede_story.html)

[the-movement--and-the-reckoning/2018/11/02/c17c31e4-cbd7-11e8-a3e6-](http://www.washingtonpost.com/lifestyle/magazine/metoo-founder-tarana-burke-reflects-on-the-movement--and-the-reckoning/2018/11/02/c17c31e4-cbd7-11e8-a3e6-44daa3d35ede_story.html)

[44daa3d35ede\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/lifestyle/magazine/metoo-founder-tarana-burke-reflects-on-the-movement--and-the-reckoning/2018/11/02/c17c31e4-cbd7-11e8-a3e6-44daa3d35ede_story.html).

Ranc, Agathe. “Les Colleuses Anti-Féminicides Invitées à Faire La Pub De Matignon.” L'Obs, L'Obs, 25 Nov. 2019, [www.nouvelobs.com/droits-des-femmes/20191125.OBS21534/les-colleuses-anti-feminicides-invitees-a-faire-la-pub-de-matignon.html](http://www.nouvelobs.com/droits-des-femmes/20191125.OBS21534/les-colleuses-anti-feminicides-invitees-a-faire-la-pub-de-matignon.html).

Reardon, J. Interrupt the gender bias of speaking. (2021, January 04). Retrieved March 01, 2021, from <https://www.2civility.org/interrupt-gender-bias-speaking/>

“Sign The Pledge.” – Promoting a 50/50 Gender Balance by 2020, 25 Sept. 2015, [5050x2020.org/why-gender-balanced-leadership-is-good-for-business/](http://5050x2020.org/why-gender-balanced-leadership-is-good-for-business/).

Spinazze, P. Interview of Pauline Spinazze About the MeToo and BalanceTonPorc Movements [Online interview]. (2020, September 25).

Tenaglia, Adélaïde. “Sandra Muller, à L'origine De #Balancetonporc, Condamnée Pour Diffamation.” Leparisien.fr, 26 Sept. 2019, [www.leparisien.fr/societe/sandra-muller-a-l-origine-de-balancetonporc-condamnee-pour-diffamation-25-09-2019-8159496.php](http://www.leparisien.fr/societe/sandra-muller-a-l-origine-de-balancetonporc-condamnee-pour-diffamation-25-09-2019-8159496.php).

The Sarah Isom Center for Women and Gender Studies. Retrieved February 03, 2021, from <https://sarahisomcenter.org/missionwho-we-are>

Tidey, A. Femicides in France rose by a fifth in 2019 with 146 women killed. (2020, August 18). Retrieved February 18, 2021, from <https://www.euronews.com/2020/08/18/femicides-in-france-rose-by-a-fifth-in-2019-with-146-women-killed>

Vandoorne, Saskya. “Roman Polanski Disputes Rape Allegation from French Former Actress.” CNN, Cable News Network, 13 Nov. 2019, [www.cnn.com/2019/11/12/europe/roman-polanski-valentine-monnier-rape-allegation-intl/index.html](http://www.cnn.com/2019/11/12/europe/roman-polanski-valentine-monnier-rape-allegation-intl/index.html).

What does intersectional feminism actually mean? (2020, January 27). Retrieved March 01, 2021, from <https://iwda.org.au/what-does-intersectional-feminism-actually-mean/>



## Works Referenced

- Anrep, Edith. International Alliance of Women. [womenalliance.org/old/history.html](http://womenalliance.org/old/history.html).
- Caron, Vicki. "Cécile Brunschvicg." Jewish Women's Archive, [jwa.org/encyclopedia/article/brunschvicg-cecile](http://jwa.org/encyclopedia/article/brunschvicg-cecile).
- Hagemann, Karen. "French Union for Women's Suffrage (Union Française Pour Le Suffrage Des Femmes, UFSF) (1908-1940)." Towards Emancipation?, [hist259.web.unc.edu/frenchunionsuffrage/](http://hist259.web.unc.edu/frenchunionsuffrage/).
- Hayward, Nancy. "Susan B. Anthony." National Women's History Museum, [www.womenshistory.org/education-resources/biographies/susan-b-anthony](http://www.womenshistory.org/education-resources/biographies/susan-b-anthony).
- Lange, Allison. "Suffragists Organize: National Woman Suffrage Association." History of U.S. Woman's Suffrage, [www.crusadeforthevote.org/nwsa-organize](http://www.crusadeforthevote.org/nwsa-organize).
- "Margaret Fuller." Biography.com, A&E Networks Television, 14 May 2019, [www.biography.com/writer/margaret-fuller](http://www.biography.com/writer/margaret-fuller).
- Moses, Claire Goldberg. French Feminism in the Nineteenth Century. ACLS History E-Book Project, 2005.
- "National Woman Suffrage Association." History of U.S. Woman's Suffrage, [www.crusadeforthevote.org/nwsa-organize](http://www.crusadeforthevote.org/nwsa-organize).
- Rampton, Martha. "Four Waves of Feminism." Pacific University Oregon, 25 Oct. 2015, [www.pacificu.edu/magazine/four-waves-feminism](http://www.pacificu.edu/magazine/four-waves-feminism).
- Southam, Brian C. "Jane Austen." Encyclopædia Britannica, Encyclopædia Britannica, Inc., 12 Dec. 2019, [www.britannica.com/biography/Jane-Austen](http://www.britannica.com/biography/Jane-Austen).
- Tomaselli, Sylvana. "Mary Wollstonecraft." Stanford Encyclopedia of Philosophy, Stanford University, 19 Aug. 2016, [plato.stanford.edu/entries/wollstonecraft/](http://plato.stanford.edu/entries/wollstonecraft/).



# Appendix A

## Questions in English

This is the standard list of questions used for American organizations.

1. Are you at least 18 years old, and have you signed the consent waiver?
2. What does the MeToo movement mean to you?
3. What has been your/your organization's experience with the MeToo movement?
4. How (if at all) has the MeToo movement changed the way women are perceived?
5. How (if at all) has the MeToo movement changed what you do here?
6. What do you think you as an organization have done well since the MeToo movement exploded two years ago?
7. What goals do you have going forward?
8. What do you wish you had done differently?
9. What do you wish other feminist organizations in the United States would do?
10. What do you wish feminist organizations in other countries would do?
11. What do you think the next step in the MeToo movement should be? Should it grow, calm down, or change directions in some way?
12. What do you wish you had known about the MeToo movement in the first few months it erupted?
13. What would you argue is the current state of women's rights?
14. What do you think about the intersectionality of the MeToo movement? Is it enough, is it lacking?
15. In 50 years, what do you hope people remember about the MeToo movement?
16. What do you hope people forget?



17. Have you heard of the MeToo movement in France called BalanceTonPorc? What are your thoughts of it if so?
18. Do you have any final comments on the MeToo movement, women, feminism, and the future?

# Appendix B

## Questions en Français

This is the list of questions used for French organizations.

1. Avez-vous 18 ans et avez-vous signé le formulaire de consentement?
2. Que représentent pour vous les mouvements de MeToo et BalanceTonPorc?
3. Quelle a été votre expérience / celle de votre organisation avec le mouvement de MeToo et BalanceTonPorc?
4. Comment est-ce que les mouvements de MeToo ou BalanceTonPorc ont-ils changé la façon dont les femmes sont perçues?
5. Comment est-ce que les mouvements de MeToo ou BalanceTonPorc ont-ils changé ce que vous faites ici?
6. Que pensez-vous que votre organisation a bien fait depuis que le mouvement de MeToo a explosé il y a deux ans?
7. Quels buts avez-vous pour l'avenir?
8. Qu'auriez-vous fait différemment?
9. Que souhaiteriez-vous que d'autres organisations féministes aux États-Unis fassent?
10. Que souhaiteriez-vous que les organisations féministes d'autres pays fassent?
11. Selon vous, quelle devrait être la prochaine étape du mouvement MeToo et BalanceTonPorc en France? Doit-elle grandir, se calmer ou changer de direction dans quelque manière?
12. Qu'auriez-vous souhaité savoir sur le mouvement MeToo au cours des premiers mois de sa naissance?
13. Selon vous, quel est l'état actuel des droits des femmes?

14. Que pensez-vous de l'intersectionnalité du mouvement MeToo? Est-ce que c'est suffisant, manque-t-il quelque chose?
15. Dans 50 ans, qu'espérez-vous que les gens se souviennent du mouvement MeToo
16. Qu'espérez-vous que les gens oublient?
17. Que pensez-vous du mouvement MeToo aux États-Unis?
18. Avez-vous un dernier commentaire sur le mouvement MeToo, les femmes, le féminisme et l'avenir?

## Appendix C

### Email in English

Hello \_\_\_\_\_,

My name is Laura-Martin Levensailor, and I am working on a thesis at the University of Mississippi studying the recent evolution of feminism with a specific focus on the MeToo movement and its effects on feminism/feminist organizations. My thesis also involves a cultural comparison with France (as French is my major). The main research method of my thesis is interviews with people who work for/at/with feminist organizations, and I was wondering if you or someone from your organization would have time to meet with me or talk with me on the phone to answer some of the questions I have about this topic. Our conversation/interview would last somewhere from 30 minutes to an hour depending on the depth of answers or the need of followup questions. A couple example questions would include “What does the MeToo movement mean to you?” or “What do you think the next step in the MeToo movement should be? Should it grow, calm down, or change directions in some way?” Please feel free to reach out to me with any questions you may have about my research or the interview, and hopefully we can set up a time to call or meet in person.

I look forward to hearing from you,

Laura-Martin Levensailor

## Appendix D

### Courriel aux Organisations Françaises

Cher \_\_\_\_\_,

Je m'appelle Laura-Martin Levensailor et je travaille sur une thèse à l'Université du Mississippi où j'étudie l'évolution récente du féminisme en mettant l'accent sur le mouvement MeToo et BalanceTonPorc et leurs effets sur le féminisme / les organisations féministes. Ma thèse implique également une comparaison culturelle avec la France (je suis major en français). La principale méthode de recherche de ma thèse est des entretiens avec des personnes qui travaillent pour / avec des organisations féministes, et j'espère que vous ou quelqu'un de votre organisation aurez le temps de me rencontrer ou de parler avec moi par téléphone pour répondre à certaines des questions que j'ai à ce sujet. Notre conversation / entretien durerait de 30 minutes à une heure selon la profondeur des réponses ou le besoin de questions de suivi. Quelques exemples de questions incluraient «Que représente pour vous les mouvement de MeToo et BalanceTonPorc?» ou «Selon vous, quel est l'état actuel des droits des femmes?» N'hésitez pas à me contacter pour toute question que vous pourriez avoir au sujet de mes recherches ou de l'entretien, et j'espère que nous pourrions fixer un temps pour appeler ou rencontrer en personne.

Je suis dans l'attente de votre réponse,

Laura-Martin Levensailor

# Appendix E

## US Organizations Contacted

Girls Who Code/ Built by Girls/ Write Girl

She Should Run

National Organization for Women

Association for Women's Rights in Development

Center for Reproductive Rights

American Equal Rights Association

Girls Incorporated

Dignity Period

Sarah Isom Center

The Commission on the Status of Women

Title IX Office

RAINN

NSVRC

# Appendix F

## Organisations Françaises

Ni Putes Ni Soumises

Elles Aussi

Femmes Solidaires

La Barbe

Les Femens

Osez Le Féminisme

Institut National d'Aide aux Victimes et de Médiation

Collectif Féministe Contre le Viol

Le Coding Club des Filles

La Fondation des Femmes

# Appendix G

## Consent Form

First, we want to pre-emptively thank you for your participation in this interview. Your participation in this interview is voluntary. Deciding not to participate at any point in the interview is possible and will result in no consequence. The purpose of this interview is to have a conversation about feminism and the MeToo movement. You have been chosen to participate in this research project, because of your work with feminism and potential knowledge of its evolution in recent years in relation to the MeToo movement. If you choose to participate, you will be asked questions ranging from your personal experience in this field and your opinions on the state of feminism and MeToo both recently and presently. Due to the nature of the topics covered in this interview, it is possible that sensitive subjects may arise and emotions may be triggered in an unexpected way (though this interview will not ask about any personal experiences with sexual violence or discrimination). The overall intention of this research is to allow France and the United States to be compared in the frame of feminism and the MeToo movement, and to eventually be advised on how to learn from the other. This interview will last approximately 30 minutes to an hour depending on the length of answers and the possibility of follow up questions arising. Notes will be taken from what you say, but an audio recording will also be taken so that direct quotes may be used later. Furthermore, you will be asked for your name and general experience in the field for quoting purposes, but you are welcome to choose to remain anonymous at any point in the interview. Please be specific about the level of confidentiality, if any, you wish to keep. If you decide to remain anonymous, your interview will not be shared outside of anonymous quotes in the final research paper. If you have any questions regarding this research project feel free to email Laura-Martin Levensailor (an undergraduate



student at the University of Mississippi) at [lmlevens@go.olemiss.edu](mailto:lmlevens@go.olemiss.edu) or Dr. Sara Wellman (a professor at the University of Ole Miss) at [slwellma@olemiss.edu](mailto:slwellma@olemiss.edu). For any questions regarding the safety of this research or your rights as a participant, please contact [irb@olemiss.edu](mailto:irb@olemiss.edu)

# Appendix H

## Formulaire de Consentement

Tout d'abord, nous voulons vous remercier pour votre participation à cette interview. Votre participation à cet entretien est volontaire. Décider de ne pas participer à n'importe quel moment de l'entretien est possible et n'aura aucune conséquence. Le but de cette interview est d'avoir une conversation sur le féminisme et le mouvement MeToo. Vous avez été choisie pour participer à ce projet de recherche, à cause de votre travail avec le féminisme et de la connaissance potentielle de son évolution les dernières années par rapport au mouvement MeToo. Si vous choisissez de participer, on vous posera des questions allant de votre expérience personnelle dans ce domaine et de vos opinions sur l'état du féminisme et MeToo à la fois récemment et actuellement. En raison de la nature des sujets abordés dans cette interview, il est possible que des sujets sensibles surviennent et que des émotions se déclenchent de manière inattendue (bien que cet entretien ne posera aucune question sur des expériences personnelles de violence ou de discrimination sexuelles). L'intention globale de cette recherche est de permettre la comparaison de la France et des États-Unis dans le cadre du féminisme et du mouvement MeToo, et éventuellement de se faire conseiller sur la manière d'apprendre les uns des autres. Cet entretien durera environ 30 minutes à une heure en fonction de la longueur des réponses et de la possibilité de poser des questions de suivi. Des notes seront prises à partir de ce que vous dites, mais un enregistrement audio sera également pris afin que des citations directes puissent être utilisées plus tard. De plus, il vous sera demandé votre nom et votre expérience générale dans le domaine à des fins de devis, mais vous êtes invités à choisir de rester anonyme à tout moment de l'entretien. Veuillez préciser le niveau de confidentialité, le cas échéant, que vous souhaitez conserver. Si vous décidez de rester anonyme, votre entretien ne sera pas partagé en dehors des

citations anonymes dans le document de recherche final. Si vous avez des questions concernant ce projet de recherche, n'hésitez pas à envoyer un courriel à Laura-Martin Levensailor (étudiante à l'Université du Mississippi) à [lmlevens@go.olemiss.edu](mailto:lmlevens@go.olemiss.edu) ou au Dr Sara Wellman (professeur à l'Université d'Ole Miss) à [slwellma@olemiss.edu](mailto:slwellma@olemiss.edu). Pour toute question concernant la sécurité de cette recherche ou vos droits en tant que participant, veuillez contacter [irb@olemiss.edu](mailto:irb@olemiss.edu).

# Appendix I

## Transcription of Interview With Pauline Spinazze

LM: Alors, on commence. Que représentent, pour vous, les mouvements de MeToo et BalanceTonPorc?

Pauline: Alors, ça a été un formidable mouvement lancé par énormément de femmes très courageuses qui se sont exprimées massivement sur les réseaux sociaux. (lié au scandale avec Weinstein) Et vraiment, ça était pour nous c'était fait un peu de libération de la parole des femmes. Alors, pour nous, dans les mouvements féministes, on sait que ça fait très longtemps que les femmes parlent mais c'est que elles parlent peu et qu'elles sont très peu écoutées. () Et ce qui était vraiment important est que beaucoup de jeunes femmes s'exprimaient. On sent qu'il y a eu une appropriation du mouvement féministe par les plus jeunes et ça c'est vraiment chouette. Par contre, nous, on analyse avec les lunettes de militante féministe, on ne peut pas s'empêcher d'analyser, de voir qu'à chaque mouvement de libération des femmes parce qu'elles parlent, parce qu'elles font des actions il y a un backlash. (vous savez très bien ce que c'est, on a un retour de bâton et du coup nous, on a trouvé qu'il y avait ce témoignage massif sur les réseaux sociaux, mais il y a eu très peu de retours positifs en terme de justice et de prise en considération de violence masculine contre les filles et les femmes. Mais surtout on observe un backlash parce que, en France, en 2019, c'est l'année où il y a eu le plus de féminicides. Donc d'assassinat de femme par leur conjoint (ou ex-conjoint) et le ministre de l'intérieur qui en a (comptabilisé) 146. Alors que nous on sait que c'est 150-151 femmes qui sont décédées. Alors que d'habitude c'est toujours alarmant mais le chiffre moyen par an c'est 130, donc on peut observer que depuis 2017 un des backlashes de cette libération de la parole des femmes a pu se matérialiser par une

renaissance de violence conjugale et des assassinats des femmes. Et surtout on a eu l'impression qu'il n'y a pas du tout le même impact notamment de point de vue dans le monde de la culture. Comparé à ce qui s'est passé aux états unis où ça était quand même impactant où il y a eu un vrai impact où quelqu'un qui est soupçonné de harcèlement sexuel, d'agression, etcetera on retire le temps du procès etc. En France ce n'est pas du tout le cas. On a vu des femmes courageuses qui ont désigné leur agresseur, leur harceleur sexuel sur les réseaux sociaux, sur twitter, etc. Elles ont été licenciées ou complètement blacklisté. C'était horrible pour elle de trouver un travail. Et leur employeur ou celui qu'elles accusaient d'avoir commis de l'harcèlement sexuel a été promu, ou juste muté, a pu continuer sa carrière professionnelle sans aucun problème, bien au contraire. Et les exemples flagrants c'est par exemple ce qui est se passe avec Polanski. Donc, on voit que, autant nous est mobilisé contre sa célébration depuis 2017 et en 2017 on devait être une cinquantaine vraiment à faire des actions etc. Aujourd'hui l'année en février pour les Césars on était 600. On voit qu'il y a une prise de conscience, qu'il y a de plus en plus de mobilisations, mais c'est toujours à un homme qui est insensé. Il a encore reçu, pour la cinquième fois de sa vie, le César du meilleur réalisateur et on voit que même quand il y a l'actrice (Adèle Haenel) qui s'est levée qui est partie avec une dizaine de femmes, pas d'hommes il y a eu que des femmes qui se s'enlever partir de la salle. Ça n'a aucun impacte en fait, c'est on se mobilise et donc on voit bien que le cinéma français en tout cas est complètement hermétique à ça. Et tout en disant à Adèle Haenel qui très courageusement avait parlé des agressions pédocriminel dont elle avait été victime quand elle était mineure. Le cinéma français lui disait on la soutient évidemment pour quelques mois plus tard, décidé de célébrer, de mettre à l'honneur, encore une fois Polanski. Donc on voit qu'en fait c'est bien évidemment qu'il y a toujours pas de formations obligatoires des personnels de police, de justice. Il y a toujours énormément de femmes qui ne peuvent pas

porter plainte, ou quand elles portent plainte, c'est à 74% cas sans suite. Il y a toujours qu'un seul pourcent de violeurs qui sont condamnés. Que 0.4% de pédocriminel qui sont condamnés. Et en plus, la France, on voit des messages, mais complètement ahurissants et catastrophique pour les droits des femmes en mettant depuis juillet en ministre de l'intérieur, un homme accusé de viol. Donc Gérard Darmanin. Et une ministre de la justice (Dupont-Moretti) qui a bâti toute sa carrière sur la défense des violeurs, des prostitueurs, des pédocriminels. Donc, en fait, on a l'impression que d'un point de vue de la société il y a plus de prise de conscience, plus de paroles etc, mais les institutions ne suivent pas du tout en France.

LM: Très bonne réponse. Quelle était l'expérience de vous/de votre organisation avec les mouvements, et ce que vous avez vous-même expérience du mouvement comme organisation du féminisme?

Pauline: Alors, pour nous, c'était surtout (vue qu'on est une association nationale de la sensibilisation à l'égalité femme/homme ) c'est vrai qu'à chaque fois qu'il y a un sujet comme ça dans l'actualité on est beaucoup, beaucoup (médiatisé) et donc invitée sur les (plateaux) télé, à la radio, etc. Donc, c'est vrai qu'on a fait beaucoup d'interventions dans les médias à ce moment-là. Et pour parler de l'affaire Weinstein et pour parler du mouvement MeToo puis BalanceTonPorc. Il y a encore ça était lancé par un journaliste française qui a eu le courage de dénoncer son patron, qui avait commis des agressions sexuel contre elle et de l'harcèlement sexuel. Et retournement de situation, donc backlash, contre les femmes et les féministes. C'est lui qui l'a accusé de diffamation. Il a gagné. Elle a dû lui verser une somme d'argent, parce qu'il l'a accusé de diffamation. Donc, c'est elle qui a été agressée, qui a dû quitter son emploi parce qu'elle ne

pouvait plus vivre avec un homme qui l'avait harcelée sexuellement. Et elle a été poursuivie pour diffamation, et c'est son agresseur qui a gagné et elle a été obligée de lui verser une somme d'argent (c'était 20 mille euros ou 200 mille euros). Alors qu'en plus elle se retrouvait quasi sans emploi suite à sa prise de position courageuse. Nous, en tant qu'organisation, on a eu à intervenir surtout à dire ce qu'on pensait. Souvent sur les plateaux de télé, vous savez très bien comment ça se passe, où il y a des détracteurs, ou des gens qui ne pensent pas du tout comme nous, qui ne soutiennent pas le mouvement féministe. Et donc c'était toujours, en France, à chaque fois qu'on a dû s'exprimer en tant qu'organisation on disait/on parlait du mouvement MeToo, c'était "est-ce que vous ne pensez pas que ça va trop loin, que les femmes exagèrent, qu'elles mentent, que twitter n'est pas un tribunal publique?". Il y a même des acteurs français, comme Jean de Jardin, qui a osé dire récemment qu'il est fatigué du mouvement MeToo. Et du coup, c'était surtout, d'abord des réactions par rapport à ça, et nous, dans nos postes qu'on fait sur les réseaux sociaux, les articles, etc. c'était surtout de soutenir toutes les femmes qui ont pu s'exprimer, qui on pu dire/raconter les agressions qu'elles avaient subi, les violences masculines dont elles ont été victime. Donc, nous on apportait un soutien publique chaque femme qui s'exprime de tout facon c'est déjà un pas immense dans le féminisme. Et on avait surtout à répondre à ceux qui trouvaient comme d'habitude que les féministes allaient trop loin, que c'était trop, qu'il fallait surtout pas, que c'était l'affaire de la justice et c'était toujours en France ce qu'on brandit à chaque fois c'est) présomption d'innocence. Tant qu'il n'y a pas de justice en fait, ça n'existe pas. Alors, on sait très bien qu'il y a un billet sexiste absolument défavorable aux femmes dans la justice française qui a été faite pareil pour les hommes où on continue de ne pas croire les femmes et de les décrédibiliser. (où leurs affaires pour viol sont correctionnalisés, c'est à dire déqualifiés) à 80%. Il n'y a aucune formation des magistrats/magistrates sur les violences

masculines contre les filles et les femmes. On sait très bien que c'est le parcours de la combattante pour (aller en justice, et de toute façon, il n'y a que 10% des femmes qui sont victimes de viol, qui portent plainte. C'est déjà problématique. Nous, en tant qu'organisation, ce à quoi on avait à répondre c'était d'expliquer à quel point non c'était pas du tout exagéré, que oui c'est extrêmement courageux c'était quelque chose de profondément libérateur. Et que surtout, maintenant que les femmes parlaient, même si elles ont toujours parlé mais qu'on n'a pas voulu les écouter jusque là, et que maintenant qu'elles avaient pris et qu'elles étaient saisies des réseaux sociaux alors que les réseaux sociaux sont profondément contre les féministes on voit les raids de haines et de cyber-harcèlements que les femmes et les féministes subissent sans que jamais les agresseurs/les hommes (ultra violents) qui harcèle qui appelle au meurtre ne soient inquiétés. Beaucoup de femmes se sont saisies quand même de ces outils-là pour s'exprimer. Nous, ce qu'on attend c'est qu'Enfin les institutions, le gouvernement, la justice, la police, se saisissent de ça pour lancer des campagnes de sensibilisation, investir enfin beaucoup plus sur le budget des droits des femmes, il faut savoir qu'en France le budget alloué au droits des femmes est le plus petit budget de l'état. Il représente 0.007% du budget totale de l'état, et malgré ça, le gouvernement a osé prétendre depuis 3 ans que l'égalité femme-homme c'est la grande cause du quinquennat. Mais il y a aucun moyen mis sur la table. C'est que les effets d'annonce etcetera, et bien évidemment c'est du mépris total vu les dernières nominations ministérielles cet été. Donc, du coup ce qu'on attendait, c'était okay, les femmes ont parlé, elle se sont exprimés, maintenant que ça se change en acte et que du coup on puisse voir qu'il y a de la prévention, il y a de l'éducation à l'égalité fille garçon dans les écoles, que ça ne soit pas que les associations qui s'en chargent mais qu'il y ait vraiment un service publique de l'égalité. Ce qui n'a pas c'est vraiment les associations qui se débrouillent avec très peu de moyens pour essayer de faire entendre



l'évidence. (et qui livrent ) beaucoup plus de sanctions, donc ce qui est contre l'harcèlement sexuel, contre les agresseurs, contre les hommes violent, etc. Et qui n'a pas du tout suivi d'effet. Les femmes ont parlé, mais on ne les a pas écouté. On n'a pas du tout pris en compte les dommages causés par les hommes, par les violences masculines, que subissent les femmes. Ca c'est qu'on essaye à rappeler à chaque fois.

LM: Et vous, vous parlez de la différence des réponses aux Etats-Unis et en France. Est-ce que vous avez une idée pourquoi il y a cette différence aux états-unis et en France?

Pauline: C'est pas (). C'est une question de contexte aussi je sais pas. (Après, on sait) que chaque pays a ses contradictions et c'est () Etats-Unis c'est très avancé sur cette question de culture. On ne laisse pas faire, ou on essaie d'agir le plus rapidement possible etc. On est peut-être (pas dupe) on sait que (ce n'est pas par pur altruisme ou par respect) des droits des femmes et des féministes, mais que c'est peut-être une question d'image, et que du coup la question de l'image a plus d'impact aux états-unis sur ("ah non, il ne faut surtout pas que j'apparaisse) comme agresseur ou que l'entreprise soit mal vue à ce niveau là, donc, on va faire en sorte d'agir etc." Après c'est vrai qu'aux Etats-unis, il y a beaucoup d'atteintes aux droits des femmes (comme sur l'IVG) ou avec Trump, etc. C'est à prendre dans la balance. Je pense aussi qu'en France, on est très en retard. Il y a vraiment (cet espèce d'élitisme), de puissants (qui ne sont qu'une poignée) de vieux hommes blancs comme d'habitude, (et qui se prennent pour) des intouchables en fait et qui ne supportent pas voir que leur privilège puisse tomber. Et je crois vraiment qu'en France on a une très très forte culture patriarcale qui est très difficile à déraciner en fait est très (ancrée) et que par exemple on a l'impression qu'il existe (et que nous, on doit se) satisfaire du peu de

mesures qu'ils mettent en place comme l'académie de César. Par exemple dit que (parce qu'en plus) de nommer et de récompenser (Polanski), donc un violeur pédocriminel etc, il n'y a aucune parité, etc. Ils avaient fait démissionner tout le (conseil d'administration) juste avant les César, (soi-disant) pour essayer de nous faire taire et nous contenter. Hors la, et ils ont ressorti toute la panelle que composaient les César. Il n'y a toujours pas la parité. Mais, ils vont toujours essayer de trouver, l'excuse c'est qu'ils ont mis en place des statuts qui font que (vu qu'il y a) des invités d'honneurs, etc, qui ne sont pas comptabilisés dans le reste du panel pour la parité. Du coup, c'est pas, pour eux, ils respectent la parité. Il y a toujours des espèces de petits arrangements.... On a cette impression là où c'est on s'attaque à quelque chose de tellement immense et de tellement (ancrée) que ça semble même pas possible pour eux de penser (autrement), de valoriser les filles et les femmes, de respecter les droits des femmes (en arrêtant) de produire avec un homme accusé d'agressions/de viol/etc. Je sais pas si c'est, qu'il y a eu, que sur cette question là (très certainement) les Etats-Unis soient avancé plus vite que nous. Peut-être sur cette question, je sais pas l'apparence d'image etc. Et peut-être oui, en réaction en France c'est vraiment quelque chose de profondément ancrée qu'il ne faut pas toucher aux monstres de la culture/aux écrivains/etc. C'est vraiment, nous avons l'impression que c'est les intouchables. Ils ont (beau commettre) les pires atrocités et torture contre les enfants, contre les filles, et contre les femmes. Ça passera toujours au nom de (l'artiste). Je sais pas si c'est (aussi présent) aux Etats-Unis, mais on nous exhorte toujours à séparer l'homme de l'artiste. C'est toujours quelque chose qui est mis en avant en France. De moins en moins, il y a quelques années c'est encore pire, mais vraiment c'est toujours on nous oppose toujours cet argument qui (n'en est pas un, où on dit) il faut "okay, il a violé les enfants, mais il écrit les super livres ou il a réalisé les super films." Bien sûr qu'il n'existe dans aucune autre profession. On dira jamais () "okay il a (violé) les enfants mais il fait

super bien la cuisine donc c'est bon." Ça n'existe pas. On a l'impression que dans la culture française, sur cette question, on est (arriéré) et très attaché à (un fantasme) de la culture patriarcal, et de ce mouvement toujours qui (se met en place) on a l'impression qu'ils (sont surpuissants) et omnipotents et (qu'on aura beau essayé) de déplacer (les cailloux) c'est on s'attaque à quelque chose d'énorme (donc) je pense aussi c'est pour ça (qu'ils ne sont) pas prêt de vraiment vraiment bouger. (Et dès que ça vacille) de toute façon, on sent bien qu'il y a un backlash, etc. Mais je sais pas par contre comment analyser peut-être la différence entre les deux pays? Je sais pas, est-ce que vous en pensez vous?

LM: C'est intéressant parce qu'ici des gens pensent que la réponse n'était pas assez ou c'était mauvaise parce que

Pauline: Oui

LM: il y a beaucoup de gens qui ne sont pas d'accord mais ça se fait. Mais quand je fais mes recherches, des pays qui ont eu un mouvement similaire au MeToo, sont toujours différents et très différents dans les manières qui sont difficiles à comprendre quand on ne les ont pas expérience. Et ça c'est la raison pour laquelle je fais cette recherche.

Vous avez déjà répondu à quelques-unes de ces questions déjà. Quel but avez-vous pour l'avenir, à propos le féminisme et MeToo et BalanceTonPorc?

Pauline: Alors, nous notre idée est d'abolir le patriarce et la domination masculine et que plus jamais des hommes et des garçons ne commettent de violence contre les filles et les femmes (et

ne se sentent légitimes à les commettre). Et qu'enfin les filles et les femmes (aillent) bien et qu'elles soient protégées. Ca c'est l'idéal. Mais, nous, on encourage bien évidemment et même si on (sait les difficultés) les filles et les femmes à prendre la parole et se mobiliser. A rejoindre le mouvement féministe que n'importe quelle organisation qui soit. On espère surtout que du fait de cette mobilisation il y aura de plus en plus de filles et de femmes (conscientisées) et qui vont essayer d'agir pour (faire bouger les choses) en espérant que notre but c'est que le gouvernement soit enfin à la hauteur de nos attentes, même si on sait très bien (qu'avec un) gouvernement de droite c'est très compliqué c'est (quasi- impossible). Ces questions là, d'égalité filles garçons de respect les droits des femmes émergent le plus possible partout dans la société et c'est quelque chose qu'on voit aussi dans plus de plus des femmes qui s'expriment ou des sorties littéraires notamment des journalistes ou d'écrivaines qui racontent des violences/des viols dont elles ont été victime par les hommes. Donc, enfin, qu'on se saisisse de ça pour regarder les choses en face, admettre qu'il y a un problème, que ce problème c'est la domination masculine, nommer qui est responsable de la violence les hommes, les victimes de cette violence (les femmes), et qu'à partir de là qu'on agisse enfin pour autant sur l'éducation et la prévention (que sur les sanctions). Pour mettre fin à ça c'est vrai que nous, ce qu'on espère c'est vraiment rassembler le plus de monde qu'il y ait de le maximum de prise de conscience de la part en priorité bien évidemment de toutes les filles et les femmes. Et que ça puisse mener à (que ça ne soit plus) possible d'accepter ce qu'ils nous font tous les jours et notamment (d'avoir) des représentants où il y a toujours pas la parité ou d'avoir des hommes accusés de viol ou défenseur des violeurs nommés à des postes de responsabilité (hyper en jeu?). Le ministre de l'intérieur c'est (quand même le) premier policier de France et c'est lui qui sera chef des policiers qui vont juger son affaire de viol. Donc c'est une aberration totale. Et on espère qu'il y aura toujours plus de mobilisation pour que ça ne soit plus

jamais acceptable que les hommes continuent d'être (entre eux) de cultiver (l'entre-soi) masculin et de ne pas voir de problèmes. En France on a quand même des ministres qui ont démissionné avant même l'ouverture (d'une enquête) judiciaire parce qu'ils avaient détourné des fonds ou parce qu'ils étaient accusés d'en avoir trop dépensé pour (des dîners fastueux à L'Elysée). Ils ont démissionné en quelque mois, la c'est un homme, on le sait depuis 2017, accusé de viole, d'harcèlement sexuel, d'abus sociaux contre deux femmes. Il est resté ministre du budget pendant 3 ans et il a été ensuite nommé ministre de l'intérieur sans problème. Ca veut dire que en gros en France on trouve plus important ce que (des dépenses publiques, que) des ministres utilisent des emplois fictifs pour (leurs attachés) parlementaires (quand ils étaient députés) ou qu'il y a (des détournements des fonds) publics (ça apparemment) pour les français, c'est plus grave ca que de commettre des crimes sexuel et des abus contre des femmes. Meme qu'en plus, il a reconnu, avoir effectivement demandé, exigé d'une femme des relations sexuel pour lui rende de la service. Il a () sa viole lui sauf qu'il a reconnu. On laisse cet homme diriger le service de la police nationale en France. On espère que les mouvements de libération des femmes, on voit il y a des initiatives un petit partout notamment vous avez dû voir les collages contre les violences conjugales et le féminicide. C'est notamment Marguerite Sterne qui a lancé ce mouvement là depuis un an. Dans (les rues) on voit les collages de noms des femmes assassinées par leurs conjoint ou ex, et les dénonciations de toutes les violences masculines. On voit qu'il y a (cette prise de conscience) là. On voit aussi qu'il y a chaque fois des backlash. Ces affiches sont arrachées. Il y a eu des femmes en Montpellier qui ont été renversées en voiture par un homme qui ont été attaqué/renversée de (plein fouet) par un homme ne supportait pas (des voir) féministes. Il y a vraiment des initiatives et à la fois il y a toujours des backlashes. On espère qu'il y ait de plus en plus (ces prises de conscience) qui mènent à ce que les conduites, il y a des

femmes qui ont été assassinées par leurs conjoints qui ont porté plainte 9 fois et ca n'a jamais (pris en compte) en fait. On voit que même quand les femmes vont porter plaintes, ça n'est pas (gage de) sécurité pour elles. On veut que ça change en faite, que ca ne puisse plus exister et que leurs plaintes soit reçu, et qu'elles ne sont plus maltraités (ce qui est une violence) supplémentaire par les policiers qu'elles sont bien (accueillies), qu'enfin puisse (compter sur la) justice en fait, (ça, on voit que c'est toujours) pas le cas. On sait qu'on doit absolument rester vigilante (continuer de se battre) tous les jours, faire de la sensibilisation, intervenir dans les médias scolaires, et exiger toujours (des sanctions) on voit que chaque fois que ça s'avance un petit peu mais que sur (l'autre plan ça peut reculer,) il reste toujours énormément à faire et de lutte à venir.

LM: D'accord. Et, qu'auriez vous fait différemment? Est-ce qu'il y a quelque chose que vous auriez fait si vous aviez appris quelque chose que vous savez maintenant?

Pauline: Je suis désolée. Je ne vous entends pas très bien. Pardon.

LM: Ça va. Qu'auriez vous fait différemment? Est-ce qu'il y a des choses que vous auriez fait différemment parce que vous savez quelque chose de différent maintenant?

Pauline: Vous voulez dire dans un point de vue dans l'association aurait fait d'autre choses différemment si on avait su...

LM: Oui, l'association, ou comme mouvement féministe. Alors, comme un parti du mouvement de MeToo/BalanceTonPorc, est-ce qu'il y a des choses que vous pensez qu'on pourrait faire mieux?

Pauline: Oui. (au sens), pas de la part de les filles et les femmes qui ont eu un courage immense de parler et de témoigner, mais, c'est surtout, () en faite (ça n'a fait que) révéler en fait à quel point (on vit) dans une société absolument pas prête à considérer la moitié de l'humanité donc les filles et les femmes comme les êtres-humaines et de respecter leurs droits. C'est quelque chose qui a été (très révélateur) du fait que (même si on s'y attendait en tant qu'association) féministe, de voir qu'on nous fait croire qu'il y a en a plein, qui ose dire que l'égalité (est atteinte), qu'en France il y a pas de problèmes, tout va bien, on est un super pays, et ce genre de mouvement montre à quel point c'est faux. A quel point, ça n'est pas la réalité, qu'on est en retard, que les hommes sont violents vers les femmes et ne veulent surtout pas entendre qu'ils le sont ou qu'ils font (en sorte de surtout ne rien changer) à ce mode de la violence. On voit qu'ils ne sont... évidemment on (ne s'y attendait pas du tout) mais que (renier, ou se questionner ) sur leur privilège ca n'est absolument pas leur priorité. Si on (n'est pas vigilante et si on ne) continue pas à se battre tout le temps, nos droits peuvent (reculer) extrêmement vite parce que c'est toujours grâce aux femmes/aux féministes qu'on (est allé les) arracher et qu'ils ont été (maintenus en fait). Je pense que... Je ne sais pas si on ferait aujourd'hui des choses différemment (dans le sens où il faut) toujours remettre les mouvements et les époques dans leurs contextes et ces mouvements la, je pense, (qu'on pourrait, et c'est peut-être mes) années de militantisme qui parlent, mais être beaucoup moins gentille. Parce que je trouve qu'on reste en tant que femmes, parce qu'on est conditionné à ça toujours, à la gentillesse/ à la soumission/ etc. Notamment dans

le mouvement féministes, on reste (quand même) le mouvement le plus pacifiste (qui soit), le plus pédagogique ou on exige toujours des femmes et des féministes qu'elles expliquent avec le sourire avec gentillesse sans jamais s'énerver pourquoi c'est pas normale que les hommes tuent et violent et harcèlent les femmes. Je pense que oui, il y a la colère qui (désemplit pas) en fait et par exemple pour les derniers actions féministes cet été avec la nomination du ministre de l'intérieure et de la justice dont je vous parlais (qui est absolument scandaleuse), on était 3,000 sur la place de la mairie a paris. Alors qu'on aurait dû être des millions en fait. C'est 3,000-5,000 mais c'est pas plus que ça. On voit qu'il y a des sujets tout aussi importants comme par exemple le racisme et les violences policiers qui (eux, sont beaucoup plus rassembleurs) il y a 10,000-20,000 personnes qui sont présentes à chaque manifestation. Donc, c'est génial, (c'est un super point,) sauf que pour le mouvement féministe c'est pas le cas en fait. (Alors, heureusement) depuis quelque (temps) le 8 mars et le 25 novembre, ces grosses journées internationales pour les droits des femmes contre les violences masculines. Il y a de plus en plus de femmes et d'hommes dans les rues, c'est très (appréciable), mais quand on dénonce des choses qui font partie de notre système ou de nos institutions, on est toujours très peu. C'est ça qui, pour nous, pose problème. Oui, je pense qu'on est parfaitement légitime en tant que femmes en tant que féministes à s'exprimer bien plus fort de façon bien plus intense en fait, et c'est vrai que à la fois on (a envie de) se battre (pour un autre monde où il n'y a) plus de violence, donc on n'a pas envie de reprendre ces codes de la violence, mais c'est vrai que (c'est parfois assez insupportable et ça nous met toujours) extrêmement en colère qu'on voit que les institutions ne suivent pas le respect des droits des femmes. J'aimerais qu'on fasse beaucoup plus, mais on n'a pas de moyens, on est très peu. On attend avec impatience depuis des dizaines d'années (qu'il y ait des campagnes nationales à la télé. On aimerait que pour les droits des femmes et contre la violence masculine il



y ait la même ampleur de mobilisation et de communication que pour la violence routière par exemple sur les routes. Il y a des dizaines d'années, on s'est aperçu qu'il y avait bien trop de morts sur des routes et donc nos gouvernements ont pris ça en charge, et il y a eu une mobilisation des fonds extrêmement importante. Des millions et des millions d'euros (alloués) à la prévention routière, à la sécurité routière, avec des postes à la télévision. C'était des campagnes de prévention, des affiches publicitaires, des messages radio, etc. (ce qui a fait qu'en 10 ans les morts ont chuté de moitié sur les routes. Il y a eu forcément un impact et maintenant on sait très bien que (si on roule vite, plus que la limite) autorisée c'était mal. Si on roule en ayant bu ou fumé, c'est pas bien. Même si certains continuent à le faire, ils savent bien que c'est normal qu'ils soient sanctionnés. Or, ce n'est pas le cas lorsqu'il s'agit des violences sexuelles masculines en France. Il y a quand même, un homme toutes les 7 minutes qui viole une femme en France. Ça fait plus de 250 par jour. La plupart soit (n'en ont pas) conscience, soit pour eux ça n'est pas un problème de commettre cette violence parce qu'ils sont dans leur plein puissance, et c'est une démonstration de la domination des hommes sur les femmes. (Il y en a beaucoup qui ne sont pas sanctionnés et qui continuent de commettre cette violence là. On voit bien qu'il y a une (récidive hallucinante) concernant les violences sexuelles et pédocriminels. On voit bien qu'il y a eu récemment un reportage qui avait bien choqué sur des centres de détention des pédo criminels (des hommes qui avaient commis des crimes sexuels contre des enfants). Ils étaient plutôt bien traités, et beaucoup ne voyaient pas vraiment le mal qu'ils avaient causé en fait. C'était "oui, c'est peut-être pas très bien en fait, mais moi j'ai subi ça donc c'est normale que je le refasse" ou il y a vraiment pas de prise de conscience du crime et de psychotraumatisme qui suit, parce que le viol est, notamment le viol pédocriminel, c'est vraiment (une arme) de destruction massive des filles et des femmes. Ils savent très bien quoi utiliser pour nous détruire. Ça fait

partir de continuum de la violence patriarcale. On déplore en fait que le problème ne soit pas traité comme la sécurité routière est traitée, parce que aujourd'hui, grâce à toutes ces (campagnes) de sensibilisation, de préventions et ces sanctions, c'est vraiment chaque année il y a des lois pour réduire (le taux d'alcoolémie), ce qui n'est pas du tout le cas pour la violence sexuelle. Maintenant les gens (ont conscience que s'ils conduisent bourrés ) ils commettent une faute et ils le savent, et la société va leur dire, ce qui n'est pas du tout le cas pour les violences sexuelles parce qu'il n'y a aucun moyen parce qu'on s'en fiche des filles et des femmes et que ça n'est pas dans l'intérêt des hommes et des puissants de nous considérer. C'est quelque chose qui est déplorable (et désespérant), et sur lesquelles on espère continuer et on va continuer à se battre, et on espère surtout être rejoint par le maximum de filles et de femmes partout dans le monde pour que ce comportement cesse et qu'on arrive à une prise de conscience ou quand une femme dit non que c'est non et que (on requestionne) toutes ces idées de consentement qu'on devrait même pas (appeler consentement) on parle toujours pas de désir. À chaque femme quand on discute et quand (elle se dit) j'étais consentant" et qu'on pose la question "mais est-ce que tu as désiré cet acte sexuel?" directe on cesse d'écouter, et on sait très bien () l'intérieur à ce moment là vous avez fait non. C'est vraiment un questionnement global qui doit être fait et qui est loin d'être encore questionné ou c'est toujours de façon extrêmement minimal on voit jamais (au fond) des choses. Par exemple, on a eu (ça faisait) huit ans qu'on attendait d'avoir la PMA donc la procréation médicalement assistée. C'est un moyen, un acte médical pour aider les femmes à tomber enceinte. Jusqu'à cet été ça n'était pas ouvert aux femmes célibataires et aux femmes lesbiennes. (ça faisait) huit ans qu'on se battait pour que les femmes qui n'étaient pas mariées à un homme puissent avoir (recours) à ce droit (, sinon elles étaient obligées de) partir à l'étranger ou d'avoir (recours à des choses) illégales et donc pas sécurisées. Enfin, on l'a obtenu

mais, ça n'est pas (remboursé par) la sécurité sociale. Il y a toujours, on a l'impression à chaque fois que (c'est des demi-) victoires ou (là, enfin,) pareil en France, nous, sur le congé maternité, en France, les femmes ont 3-4 mois de congé maternité et les hommes jusque là avaient droit à 11 jours. C'est absolument ridicule qu'on parle en termes d'égalité femmes hommes et pour responsabiliser des pères dans leurs rôles de parents. Ça fait des années que les associations féministes et les parents l'ont dénoncé et dire c'était pas normal. Enfin, c'est 14 jours en tout avec la (part employeur) et la enfin le gouvernement a dit oui, ils allaient doubler () enfin maintenant les pères ont le droit à un petit mois de congé paternité enfin. Quand on a demandé au gouvernement d'aller un peu plus loin, d'avoir au moins un congé équivalent à celui de la mère pour prendre (soin de l'enfant, même si) on sait très bien que souvent des fois c'est une excuse de rester à la maison et ne pas faire plus et laisser les femmes (se débrouiller). Quand même, ce serait le minimum que les hommes aient plus de (15 jours) pour rester à côté de leur mère et de leur enfant. Ils ont répondu "non, c'est déjà énorme de l'avoir changé de 14 à 28 jours. On a déjà fait un effort énorme. Il faut pas (trop nous en demander)." On voit bien qu'il faut venir arracher à chaque fois des droits et que c'est à chaque fois le minimum qu'on aura, mais vraiment un strict minimum. On sait qu'il faut continuer à se battre. Différemment, c'est surtout qu'on aimerait (qu'il y ait beaucoup) plus de prises de consciences de façon générale et qu'il y ait eu beaucoup plus de mesures coercitives contre les hommes violents qui soient prises en fait.

LM: Okay, je pense que c'est la dernière question. Je ne sais pas si vous avez ce mot, mais c'est l'intersectionnalité du mouvement, l'intersectionnalité du féminisme aux autres types de gens.

Que pensez-vous de l'intersectionnalité du mouvement MeToo et est-ce que c'est suffisant ou manque-t-il quelque chose?

Pauline: Dans notre charte de valeurs, en tant que Osez Le Feminisme, on est intersectionnelle au sens où on a bien conscience de la culmination de plusieurs plusieurs (violences) pour beaucoup de femme. Par exemple, en tant que femme on subi toutes le sexisme, on est toute victime de violence quelle (qu'elle soit): institutionnel, economique, physique ou sexuel de la part des homme. Mais évidemment il y a des femmes qui sont aussi victime de racisme, des femmes qui sont handicappe qui sont aussi victime de discrimination parce qu'elle sont handicappe, etc, les femmes pauvre qui sont encore plus victime de la pauvreté. On a (à coeur de visibiliser) et bien evidement les femmes lesbiennes qui subissent encore plus de discrimination et parce qu'elle sont femme et parce qu'elles sont lesbiennes. Donc, elles n'ont pas la bonne sexualité selon la société. On a (parfaitement conscience) que il puisse avoir un culmulation de discrimination et de violence sa batte contre beaucoup de femmes. Une femme qui et noire et lesbienne subira plus de discrimination qu'une femme qui est blanche. Meme si on a toute vecu commun de violence masculine et on est toute en tant que femme c'est notre denominateur commun et (rassembleur) dans le monde pour se reconnaitre et etablir effectivement parce qu'on est ne ce sexe de femme que on est discrimine. Mais, bien evidement, il y a la question en suite racial, la question de la sexualite, etc qui joue, qui (agit comme des) intersections comme (on indique) de discrimination et de violence sa prendre encore des actions pour bien evidement les plus (rassembleuses) possible et les plus juste possible dans les combat commun. Un défaut qu'on a identifié dans la (prise en considération) de toutes les femmes pour le mouvement MeToo c'est qu'on a trouvé qu'il y avait peu de mobilisation (et c'est aussi révélateur de toute la société) etc pour les femmes

prostitués et contre le système prostitueur. On est, à Osez le Féminisme, une des seules associations nationale abolitionniste, on se bat contre le système prostitueur contre l'exploitation et l'enfer que vivent les filles et les femmes qui sont trafic d'être humaine, elles sont victime de (proxénétisme), etc. On travaille beaucoup avec une association qui s'appelle le "mouvement d'unis" qui lutte avec les personnes prostituées depuis plus de 70 ans (et qui les accompagne sur le terrain) avec des parcours de prostitutions pour les (permettre de s'en sortir). On sait (en plus qu'en France) pourtant.../ c'est quand même un combat qui rejoint (beaucoup) MeToo vu qu'on parle... il y a pas (plus violent que le système ) prostituer en terme de () des violences économique, physique, sexuel, pedocriminel-parce qu'on est entrée en prostitution a 13 ans. Des filles et des femmes (et c'est aussi) un système profondément raciste, profondément (élitiste/validiste), et classiste surtout. On voit que 90% des personnes dans prostitution sont étrangere, 85% sont (issus de la traite) humaine. On sait très bien à qui (c'est à profit) les personnes les plus (précaires) victimes de racisme qui sont vendus et achetés par les hommes et c'est plus de 85% des femmes. C'est une violence qui est faite au femmes. (Un peu dans la continuité) de MeToo on avait organisé en fin de 2018 un énorme événement où il y avait notamment (Ashley Judd, des États-Unis) qui était venu prendre la parole et on avait donné la parole a 5 (on préfère les appeler, et c'est le nom (qu'elles se sont donnés) les survivant de la prostitution (...l'abolitionisme) la vonolte d'abolir la systeme prostituer, de la pornographie, etc). Des femmes qui se sont sorti de l'enfer apres des annes de torture sexuel et de viol dans la prostitution et qui (ont lancé) des marches pour l'abolition de la prostitution et qui sont beaucoup mobiliser pour l'adoption de la loi en 2016, en france on a, grace a cette loi, on est (dans une société où on est censé abolir la) prostitution, et du coup on a inverse la responsabilite. Ce sont plus les personnes prostituées qui sont responsables et qui sont vues comme des délinquants.

C'est enfin les clients prostitués, les hommes qui les achètent ou (qui commettent) des violence contre elles qui sont responsables et pénalisent. C'est très important pour les droits des femmes. (Pendant cet) événement la, c'est (survivantes-là qui venaient) des Etats Unis, de Belgique, de France, d'Afrique du Sud sont venu et d'Irlande sont venue s'exprimer parler, raconter leurs vécu de femmes en prostitution du comment elle sont réussi ou pas (à s'en) sortir. C'était extrêmement (émouvant) des femmes courage, d'héroïsme, absolument (effarant) c'était une soiree tres forte, mais on voit que c'est pas suivi d'un un point de vue globale. On est peut apporter ce message abolitionniste de lutte contre le (proxénitisme ) contre la prostitution pour soutenir les femmes prostituee. On voit que c'est une des (failles) du mouvement MeToo ou effectivement on dénonce (évidemment la) violence sexuel, il y a jamais autant de femmes qui prennent la parole pour raconter les agression sexuel, les viols, les violences conjugale pendant (le confinement) il y a eu en juin deux médias très connu en France-France 2 et le journal le quotidien le Monde qui est équivalent au NY Times aux etats unis-des médias très important qui avait fait des enquête depuis un ans sur les violences conjugale et les féminicides. Ils avaient sorti, (et un journal et) un reportage sur le résultat de leur enquête, enfin on parlait de façon () de ces crimes de propriétés que (sont en fait) les féminicides. C'est un terme dont on se bat pour la reconnaissance depuis 2014. Ça fait depuis 2014 qu'on (lance) des campagnes pour parler enfin de féminicide mais plus jamais (faits divers) de crime passionnel, etc. Tous ces termes euphémisant la situation et qui ne peuvent pas identifier qu'il s'agit de violence systémique partout dans le monde d'homme qui assassine des filles et des femmes parce qu'elles sont des filles et des femmes. Ça fait presque 10 ans qu'on utilise ce terme là et on voit que enfin les médias s'en emparent de plus en plus. Et, c'est quelque chose de plus en plus (admis dans la société) on parle de féminicide, de violence, qu'(il faut les dénoncer), qu'un homme violent n'est pas admissible dans le couple, etc. (Mais,

c'est toujours ce qui est) le cœur du patriarcat, le fait que les hommes se vendent et s'achètent des filles et des femmes. Ça c'est plus (clivant) et on est une des seules associations qui à ce message là. On trouve que c'est quand même un des écueils, un des manques de MeToo sur cette question là. Alors qu'en fait si on parle avec et pour les femmes dans prostitution on parle de toutes les femmes parce que c'est elles qui (subissent le plus de violence et le plus de précarité).

LM: D'accord, merci beaucoup de participer!

Pauline: Avec plaisir

LM: C'était très intéressant et vous avez dit beaucoup. Si vous voulez je peux vous envoyer ma thèse quand elle est finie.

Pauline: Avec plaisir. Et vous pensez la finir encore un an ou vous l'aurez bientôt.

LM: Alors, je finirai mes études au Printemps. Alors, oui je pense que, oui, c'est peut-être mars/avril.

Pauline: C'est proche!

LM: Oui, tout à fait fini là. Mais, c'est mon premier entretien. J'ai envoyé beaucoup d'emails aux Etats-Unis et en France. Beaucoup d'organisations m'envoient des emails qui disent "oh, vous

avez tort, on n'est pas une organisation féministes. On aide tous les hommes et les femmes tous. On n'identifie pas comme féministe."

Pauline: C'est vrai?

LM: Oui, ça c'est une chose que je trouve aux Etats-Unis beaucoup. Alors, le mot féministe n'est pas "j'aime l'égalité" c'est "je suis femme, je veux plus que vous" et c'est difficile à dire "non, je suis une féministe et je veux être comme tout."

Pauline: D'accord. C'est ce qu'on défend, je ne sais pas (). Ce qu'on peut avoir en France (c'est quand même) assez récent (qu'il y a) de plus en plus de jeunes filles qui se disent féministes, mais souvent sans vraiment savoir exactement toute la profondeur et le côté radical de ce que c'est). C'est vrai qu'il y a beaucoup de personnes et de femmes qui disent "oh non, je ne suis pas féministe. Je suis humaniste. Je suis pour l'égalité." C'est vrai que c'est très compliqué. Le féminisme, si il y a le mot femme dedans et être pour l'égalité c'est (pour le respect des) droits des femmes et c'est vrai que c'est (quand on se heurte à ça) pour moi si vous avez beaucoup de personnes qui vous disent "non, on ne se dit pas féministe. On est autant important pour les hommes que pour les femmes." Déjà c'est pas du féminisme c'est (sûr) parce que si on dit que les femmes et les hommes sont la même chose, on ne voit pas qu'il y a une différence et que ce sont des hommes qui massacrent les femmes de toute façon possible. Et que (quand bien) même effectivement les hommes (ont aussi des injonctions, des) stéréotypes masculinistes (viriles, qu'ils doivent être) fort, etc. C'est rien comparé aux filles et aux femmes et dans tous les cas c'est eux qui ont le pouvoir pour changer les choses. Donc, s'ils ne le font pas, c'est que globalement c'est un point de vue structurel, ça les arrange en fait. Même si on a quelques



homme qui voient que c'est un problème bien évidemment, mais au finale c'est comme si on était noir et qu'on disait "non, je ne suis pas une association anti-raciste. Les blancs et les noirs sont la même chose." Ben non, en fait. C'est bien historiquement, en continuant (encore) la discrimination. Nous en tant que blanches on ne connaîtra jamais le racisme en fait. Donc, c'est pas du tout la même chose en fait. On a des privilèges parce qu'on est de la bonne couleur (en occident et dans le reste du monde ) et si on ne le reconnaît pas si on ne nomme pas les responsables d'un système et les victimes du système et être victime c'est pas la honte. Ca aussi, il y a plein de (comme vous disiez, de) femmes qui disent "non, je ne suis pas victime" et c'est là ou on voit vraiment à quel point le patriarcat s'est vraiment infiltré partout en fait. C'est vraiment, (même devenu, c'est le pouvoir) des mots des agresseurs de se dire qu'on ne peut même pas se reconnaître comme victime, alors qu'être victime déjà (c'est un statut) juridique. Si on était victime d'une agression c'est pas notre faute, c'est la faute de notre agresseur en fait. Et, c'est le (préalable pour ensuite de dire que je ) suis victime d'un système c'est qu'il y a un problème, mais luttant contre ce système qu'on sait très bien que les personnes n'est plus puissant dans le monde et qu'ils sont (ultra résilientes et trop fortes ce sont les femmes en fait ). Tout ce qu'on subit partout dans le monde, et on est toujours debout. C'est sur que c'est nous qui sommes les plus fortes et résilientes etc. Et être victime c'est pas être faible. (Je trouve que c'est révélateur) en fait comme on disait tout à l'heure d'une espèce de backlash, (où si) maintenant des organisations et des filles et des femmes ne se disent pas féministes pour ne pas froisser les égos des hommes. (Parce que c'est ça en fait) toujours qu'il nous voyait bien qu'ils sont gentils avec nous. Et c'est dans notre très grande empathie que () les oppresseurs représentent dans tous les cas même les (plus bien intentionné) des hommes dans tous les cas ils sont conditionne, socialisé a occupé la place d'opresseur en fait. Donc, quand on leur parle (,

c'est très, qu'ils soient présents au manif, c'est ultra) important, mais l'organisation elle est là pour les femmes, pour le respect des droits des femmes. Je suis désolé que c'est la réaction que vous avez eu. Et vous avez eu d'autres réactions d'organisations en France?

LM: Non, je n'ai pas beaucoup d'organisation. J'ai eu deux réponses maintenant. Un c'était simple "on n'a pas la capacité de faire ce que vous avez demandé." Je pense que c'est "non, merci." Mais, si vous avez des idées des organisations que je peux demander.

Pauline: Oui, je pense que ça peut toucher. Du coup, pardon, ce que je vous disais c'était est-ce que je peux vous l'envoyer par email si vous préférez pour que ca soit plus clair. Je pensais au Mouvement d'Uni donc je vous l'écrivez qui a travaillé dans l' (accompagnement des personnes en situation de) prostitution qui (ont dû se débrouiller seule notamment pendant le confinement, et qui subissent) aussi beaucoup d'harcèlement. On disait que ce sont les nouvelles féministes qui se disent pas féministes. Nous, ça fait quand meme un ans et demi que les militants et les abolitionnistes et les survivants de la prostitution sont agresse en manifestations par notamment des hommes et des femmes en manifestation féministe. Donc, c'est on refuse d'entendre que la prostitution c'est une violence et qu'il y (en a qui s'en sont) sorti et le psychotraumatisme etc et l'horreur que ca represente. Donc, il y a vraiment (une volonté de distanciation) des femmes, des militants abolitionnistes en gros il faudrait parler du patriarcat mais pas trop pour le déranger en fait. Et donc, on est obligé de faire dans les manifestations des (cortèges) des protections (des surveillants de la prostitution) et les militants pour ne pas être agressé, insulter, frapper avec les (des pancartes déchirés). Au Mouvement d'Unis ca c'est () on vous a parlé (). Ça peut être contextualisé dans le Mouvement MeToo. Ensuite, je ne sais pas si ca entre beaucoup mais je

pense a un livre sur le monde de la culture et (un peu plus élargi ) qui s'appelle les intouchable de (Lise Bouvet, je vous enverrai) la reference. Elles sont (deux) qui reviennent sur les affaires avec (je ne sais pas si vous avez suivi l'affaire DSK) en 2011 notamment (avec ce qui s'était passé) aux Etats-Unis et il y a eu George Tron (qui est un maire d'une grosse ville) de France qui a été accusé de viol en réunion (et qui a quand même été réélu ) et de Polonski etc. Elles analysent tous les mécanismes de prédation que eux ont dit il y a qu'elle point le reste de la société est complice en les excusent, en continuant à les élire, a les célébrer, etc. Ça peut être, je pense, intéressant. Je pense à la Fondation des Femmes qui fait beaucoup, elle c'est la seule association en France qui fait du mécénat et qui élèvent des fonds en fait et qui rapproche des entreprises etc. Elles font des actions d' appels aux dons etc pour aider les femmes qui sont victimes de violence avec un appui juridique quand elle met à disposition des avocats et notamment des centres d'accueil de femmes. Je vous ferai un mail (en vous en reparlant et j'essaierai de penser) d'autres associations éventuellement pour vous dire lesquels pourraient faire cette discussion sur MeToo. Oui, je vous ferai un email.

LM: Bien sûr, merci beaucoup!

Pauline: Merci beaucoup! Avec plaisir! N'hésitez pas si même plus tard vous avez besoin de d'éclaircissement ou d'un point d'une question, n'hésitez pas c'est avec plaisir

LM: Bien sûr, merci, au revoir!

Pauline: Au revoir merci beaucoup!